

ЛЕКЦИЯ

«Роль педагога-психолога в сопровождении детей с ОВЗ на разных возрастных этапах в условиях ОО».

«Особенности использования диагностического инструментария педагогом-психологом в работе с детьми с ОВЗ на разных возрастных этапах в условиях ОО»

(методики для начальной, основной, старшей школы)

В практике психологической работы существуют различные виды диагностики:

- ✓ **скрининговая диагностика**, которая обычно проводится с группой детей или даже с целым классом и направлена на выделение детей, обладающих теми или иными свойствами (группой характеристик), оценивающая постоянство тех или иных психологических свойств у данной группы детей;
- ✓ **углубленная психологическая диагностика** (некоторые авторы разделяют углубленную психологическую диагностику и дифференциальную психологическую диагностику);
- ✓ **динамическое обследование**, с помощью которого прослеживается динамика развития, эффективность обучения, развивающих и/или коррекционных мероприятий;
- ✓ **итоговая диагностика**. Цель последней оценить состояние ребенка «на выходе», в конце определенного этапа его обучения или цикла коррекционной работы.

Каждый из приведенных типов психологической диагностики обладает своими свойствами, технологиями и набором инструментальных средств (методик и тестов).

Тактика проведения психологического обследования

Прежде чем приступить к обследованию ребенка, психолог должен ознакомиться с уже имеющимися заключениями специалистов о состоянии ребенка (в основном — педагогическим, но если есть, то также логопедическим и медицинским). Следует обратить особое внимание на описание поведения ребенка как на уроке (в группе), так и после, характеристику его работоспособности, его отношения со сверстниками, педагогами, воспитателями и родителями. По возможности выяснить у педагога или родителей дополнительную информацию о семье и специфике внутрисемейных

отношений, собрать дополнительные данные об особенностях раннего развития.

Говоря об углубленном обследовании ребенка, необходимо отметить, что углубленное психологическое обследование (так называемое первичное обследование) ребенка проводится в следующих случаях:

- ✓ запроса педагогов, столкнувшихся в своей повседневной работе с какими-либо особенностями ребенка, вызывающими трудности в обучении или поведении, «неусвоении» школьной программы или программы подготовки к школьному обучению;
- ✓ жалоб родителей на особенности поведения или трудности воспитания ребенка, угрожающие, по их мнению, адекватной социальной и школьной адаптации;
- ✓ попадания данного ребенка в группу риска по социальной и школьной дезадаптации (поведенческой или учебной), определяемой по результатам скринингового обследования;
- ✓ когда наблюдения психолога на уроках или во внеурочной ситуации позволяют предположить наличие знаков или симптомов отклоняющегося развития и возможной дезадаптации ребенка.

В зависимости от жалоб со стороны близких ребенка или педагогов, анамнестических данных, особенностей развития ребенка, в том числе выявленных другими специалистами, «рисунка» поведения ребенка строится **основная гипотеза** его психологического обследования.

В соответствии с этой гипотезой психолог предварительно определяет необходимый диагностический инструментарий. В дальнейшем, в зависимости от результатов выполнения тех или иных диагностических процедур, гипотеза проведения обследования может изменяться, точно так же будет меняться и подбор методик и тестов (*«правило Байеса» - по формуле Байеса можно более точно пересчитать вероятность, взяв в расчет как ранее известную информацию, так и данные новых наблюдений.*).

Психолог должен владеть достаточным диагностическим арсеналом, чтобы иметь возможность гибко изменять ход обследования, минимизировать количество используемых психологических методик. При этом вовсе не обязательно жестко следовать конкретному порядку использования тех или иных диагностических методов. Важно сохранение общей структуры обследования и наиболее значимых «узловых» моментов.

Например, исследование особенностей запоминания в обязательном порядке должно предшествовать исследованию мыслительной деятельности, а важные для выявления уровня интеллектуального развития ребенка методики (тест Дж. Равена, методика «Установление последовательности событий» и т.п.) подаются до наступления выраженного утомления.

Необходимо отметить, что каждый психолог вправе использовать те диагностические средства, которыми он владеет.

Предлагаемые нами методики обеспечивают возможность углубленного исследования как всего спектра состояния высших психических функций и эмоционально-волевой сферы детей младшего и старшего школьного возраста, так и оценки базовых составляющих психического развития.

При проведении обследования ребенка необходимо учитывать следующие показатели.

Эмоциональная реакция ребенка на сам факт обследования. Волнение — естественная реакция на новую обстановку, на незнакомых людей. При этом должна настораживать чрезмерная веселость, фамильярность в обращении с членами консультации, неадекватность поведения.

Понимание инструкции и цели задания. Выслушивает ли ребенок инструкцию до конца, делает ли попытки понять ее прежде, чем приступить к работе? Какого типа инструкция понятна детям: устная или устная с наглядным показом?

Характер деятельности. Необходимо обратить внимание на наличие и стойкость, интереса к заданию, целенаправленность деятельности ребенка, умение доводить дело до конца, рациональность и адекватность способов действий, на сосредоточенность в процессе работы. Учитывается общая работоспособность ребенка. Очень важным качеством деятельности ребенка является наличие самоконтроля, саморегуляции.

Одним из главных показателей является возможность использовать помощь. Чем выраженнее эта способность, тем выше обучаемость ребенка. Важно учесть меру и характер оказываемой помощи. Показателем обучаемости является перенос показанного ребенку способа деятельности на аналогичное задание.

Реакция на результат работы. Правильная оценка своей деятельности, адекватная эмоциональная реакция (радость при успехе, огорчение при неудаче) свидетельствуют о понимании ребенком ситуации.

При проведении психологического обследования начинать совместную работу с ребенком лучше всего с «нейтральной» беседы, во время которой не только устанавливается контакт с ребенком, но также можно выявить знания ребенка о себе, составе семьи, уровень общих представлений об окружающем мире. После этого психолог по очереди обращается к ребенку задавая конкретные вопросы. Беседа должна носить непринужденный характер. Такая беседа является логическим продолжением установления нормального рабочего контакта с ребенком, поскольку проявляет интерес к ребенку, его интересам и т.п. Кроме того, подобная беседа очень информативна для оценки и анализа особенностей речевой деятельности.

Вначале целесообразно оценить объем слухоречевой памяти и темп запоминания, другие особенности слухоречевого запоминания. Этот этап обследования мы относим к важным, *ключевым моментам*, поскольку все инструкции к заданиям (как вербальным, так и невербальным) подаются ребенку в основном в речевой форме и очень часто бывает трудно определить, что произошло: ребенок не понял инструкцию или не сумел запомнить ее в силу того, что она длиннее, чем он может запомнить, удержать в памяти. Мы предлагаем для исследования различных параметров слухоречевого запоминания методику *Запоминания двух групп слов*, а также *Запоминание двух фраз*. Подобные группы слов и фразы можно подобрать самим, пользуясь общепринятыми законами выбора вербальных материалов для использования в психологическом обследовании или взять из соответствующих пособий.

В качестве следующего этапа работы чаще всего бывает целесообразно оценить уровень сформированности понятийного развития. Такое исследование проводится с использованием методики *Предметная классификация* в ее детской модификации (серия 2 — от 5 до 8 лет) и стандартном варианте для детей после 8–9-ти лет, а также с использованием модифицированного варианта методики *Выготского–Сахарова*, методик: *Исключение предметов*, *Исключение понятий*, *Выделение двух существенных признаков* и т.п. Для исследования уровня актуального понятийного развития предпочтительнее использовать методику *Предметная классификация* и методику *Выготского–Сахарова* (выявление уровня обобщения абстрактных предметов, а для выявления специфических особенностей мышления и изменения динамики мыслительной деятельности (наличие элементов разноплановости, опоры на латентные признаки при обобщении, соскальзывание и т.п.) — методик *Исключение предметов*, *Исключение понятий*, *Сравнение понятий*, как вспомогательную — *Выделение двух существенных признаков*.

Для исследования сформированности пространственного анализа и синтеза на наглядно–действенном уровне адекватно использование методики *Кооса*. **При работе с детьми школьного возраста** можно начинать это исследование непосредственно с работы с этой методикой. Оценка уровня сформированности пространственного анализа и синтеза на наглядно–

действенном уровне является частью общего исследования сформированности пространственных представлений у детей младшего школьного возраста. Работа с методикой Кооса чрезвычайно важна и наиболее показательна для оценки сформированности пространственных представлений в целом. В силу этого это исследование также может считаться одним из *ключевых моментов* психологического обследования.

Методическое обеспечение психолога для проведения обследования познавательной и эмоционально-личностной сферы детей и подростков

Предлагаемое диагностическое обеспечение представляет собой достаточно небольшой и наиболее эффективный и адекватный комплект апробированных в течение длительного периода методик и тестов, с помощью которого можно оценить параметры состояния когнитивной, мотивационно-волевой и эмоционально-личностной сфер ребенка, включая его межличностные отношения.

Разделение методического обеспечения на методики для исследования когнитивной сферы и эмоционально-личностной достаточно условно, поскольку в рамках интегративного подхода большинство психологических методик может быть использовано как для тех, так и для других целей.

Каждая методика и тест, входящие в предлагаемый набор, характеризуются следующими показателями:

- 1) имеют длительный срок апробации на достаточной по численности популяции детей в нашей стране, включая детей с различными типами отклоняющегося развития;
- 2) представляют **неизменяемые** в течение длительного периода (некоторые клинические методики - начиная с 30-40-х годов) тестовые изображения, технологии предъявления и обработку, что может говорить о данных методах как о **стандартизированных**;
- 3) практически каждая методика или тест охватывает возрастной диапазон от 3,5-4-х лет до 11-15-летнего возраста, тем самым, реализуя единый методический подход к исследованию какой-либо характеристики психического развития ребенка;
- 4) для каждой используемой методики или теста получены качественные (в некоторых случаях и количественные) условно-нормативные показатели, характеризующие современную популяцию детей;
- 5) авторские методы исследования создавались с учетом особенностей современных детей, в том числе детей с отклоняющимся развитием и также апробированы на достаточном количестве детей (от 500 до 1,5 тысяч);

б) практически все предлагаемые методики и тесты обладают полифункциональностью, то есть способностью оценивать самые различные показатели состояния и характеристик деятельности ребенка, в то же время с преимущественной ориентацией на определенную характеристику той или иной сферы психического развития. Несомненно, что для адекватного и эффективного владения предлагаемым инструментарием необходимы специальная подготовка и опыт работы.

Отметим также, что рекомендуемый набор диагностикумов несколько не отрицает возможности использования психологом какого-либо иного инструментария.

**Диагностический инструментарий для оценки
различных сфер психической деятельности ребенка и его
личности, используемые педагогом-психологом в работе с
детьми младшего школьного возраста
(от 7 до 11 лет)**

**Оценка особенностей и уровня развития различных сфер психической
деятельности ребенка и его личности**

**❖ *Методика анализа медицинской и психолого-педагогической
документации***

Краткая аннотация.

Метод *анализа медицинской документации* широко используется при анализе особенностей развития детей во всех диапазонах возрастов. Анализируются и принимаются в учет особенности соматического, неврологического и психического статуса ребенка, особенности (нарушения) развития зрительной и слуховой системы, а также особенности развития и ограничений в двигательной сфере.

Анализ *психолого-педагогической документации* на ребенка (для детей посещающих ОО - психолого-педагогические характеристики, заключения психолого-медико-педагогического консилиума ОО, другие заключения специалистов, работающих с ребенком в психолого-педагогической коррекции). Это позволяет, опираясь на имеющуюся информацию, лучше представить особенности и динамику развития психических функций и особенностей личности ребенка, эффективнее подбирать необходимые для обследования диагностические материалы, в целом оптимизировать сам процесс обследования ребенка.

Особенно это важно при работе с детьми, которые часто «теряются» в различных, особенно новых ситуациях, с детьми с протестными формами поведения, а также с детьми с расстройствами аутистического спектра и другими нарушениями поведения.

Для детей с нарушениями зрения и слуха и опорно-двигательного аппарата позволяет модифицировать тактики подачи диагностического

материала, способствует выбору наиболее адекватных форм взаимодействия с ребенком, выбору самого стимульного материала для работы.

Метод наблюдения

Краткая аннотация. Метод наблюдения за детьми указанного возраста представляет уникальную возможность оценки практически любого параметра психического развития ребенка, как в условиях свободной самостоятельной деятельности, так и в условиях его взаимодействия с взрослыми – психологом или родителями, оценки специфики этого взаимодействия, характера коммуникаций в целом.

Оцениваются следующие показатели

- ✓ Характер самостоятельной деятельности и поведения ребенка;
- ✓ Особенности взаимодействия с взрослым, возможность удержания дистанции;
- ✓ Адекватность коммуникативного поведения
- ✓ Особенности и характер эмоционального реагирования ребенка в различных ситуациях успеха и неудачи.

Система оценки двигательных функций (GMFCS)

Краткая аннотация. Система классификации больших моторных функций (Gross Motor Function Classification System - GMFCS) применяется для объективной оценки уровня моторных нарушений у детей с церебральным параличом базируясь на их функциональных возможностях, потребности во вспомогательных устройствах и возможностях передвижения (Журба, Мастюкова, 1981). В принципе классификация может быть использована для оценки двигательной активности любых категорий детей.

Эта классификация была разработана сотрудниками Канадского университета МакМастер (McMaster University), переведена на многие языки мира и в данное время является общепринятым мировым стандартом (R. Palisano et al, 1997, Ключкова, Куренков и др., 2013).

❖ Исследование операциональных характеристик деятельности (темпа, продуктивности, работоспособности)

Счет по Е. Крепелину

Краткая аннотация. Методика была предложена для исследования работоспособности (упражняемости), выявления параметров утомления и вработываемости в определенный тип действий. Для детей наиболее удобно использовать эту методику в модификации Р. Шульте.

Обязательным условием использования методики является умение ребенка производить в уме счетные операции в пределах 20, что предъявляет требования не только к возрасту ребенка, но и к знанию им программного материала. По результатам деятельности ребенка могут быть построены различные кривые, отражающие характеристики работоспособности, указывающие на наличие истощаемости или пресыщаемости, особенности внимания.

Анализируемые показатели

- ✓ доступность полного удержания инструкции (программы, алгоритма выполнения задания);
- ✓ параметры внимания (устойчивость внимания, возможность его переключения);
- ✓ темп работы;
- ✓ разница темпа сложения чисел и темпа их вычитания;
- ✓ наличие истощения или пресыщения деятельности (дифференциация этих процессов);
- ✓ определение периода вработываемости в деятельность (по оценке временных характеристик выполнения).

Ограничения. Для детей с тяжелыми нарушениями слуха возможен письменный вариант задания.

Методика может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения) при определенной модификации стимульного материала.

❖ Исследование параметров внимания (устойчивость, возможность распределения, переключения)

Методика «Таблицы Шульте»

Краткая аннотация Методика применяется для исследования темповых характеристик деятельности и особенностей (параметров) внимания у детей, начиная с момента, когда у ребенка сформирован и усвоен прямой числовой ряд как минимум до 15-ти. Целесообразно использование методики с **7-ми лет**. Методика позволяет выявить наличие выявления инертности психических процессов в целом. Методика достаточно хорошо описана во многих литературных источниках.

Анализируемые показатели

- ✓ параметры внимания (устойчивость, распределение и переключение);
- ✓ возможность удержания самой поставленной задачи (особенно, в усложненном варианте);
- ✓ время, затрачиваемое на каждые четыре-пять пар цифр;
- ✓ количество цифр, найденных ребенком за определенный промежуток времени – (15 сек, 30 сек);
- ✓ сравнительные характеристики времени, за которое ребенок находит каждые пять цифр (равномерность выполнения задания);
- ✓ ошибки узнавания и нахождения цифр, сходных по оптическому или пространственному признаку (например, цифры 6 и 9, 12 и 21), ошибки по типу пропусков определенных цифр.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей неспособных проводить счетные операции в пределах двух десятков.

Для детей с тяжелыми нарушениями слуха возможен письменный вариант задания.

Методика может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения) при определенной модификации стимульного материала.

Корректурные пробы

Краткая аннотация. Данный тип методик используется в психологической практике с XIX века, преимущественно в клинических целях. Существуют как буквенные, так и графические варианты методики. Методика также предназначена для исследования устойчивости внимания, возможностей его переключения, вработываемости в задание, проявления признаков утомления и пресыщения, влияния различных видов мотивации на продуктивность деятельности.

Цель. Оценка темповых характеристик деятельности, работоспособности, переключения внимания, параметров утомления и пресыщения.

Материал методики. В качестве материала могут быть использованы любые наборы однотипных букв, цифр, мелких картинок, расположенных в последовательных рядах близко друг от друга.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

При работе с корректурной пробой ребенку предлагается поочередно опознавать и определенным образом отмечать (зачеркивать) элементы (определенные буквы, определенного вида или специфическим образом ориентированные графические объекты и т.п.). Так буквенная корректурная проба очень показательна при исследовании детей с оптико-пространственными дисграфиями, в том числе и в динамическом плане — как оценка результативности коррекционных мероприятий. Графические корректурные пробы более адекватны в работе с детьми дошкольного возраста.

По количеству правильно выделенных элементов можно установить степень устойчивости внимания, его активный объем, возможность распределения внимания по числу необходимых для выделения элементов. Распределение ошибок на корректурном бланке позволяет оценить особенности внимания. Если ошибки заметно нарастают к концу работы, то это может говорить об ослаблении внимания в связи с утомлением (снижение работоспособности) или пресыщением, если ошибки распределяются достаточно равномерно, — это говорит о снижении устойчивости внимания, трудностях его произвольной концентрации. Волнообразное появление и исчезновение ошибок чаще всего свидетельствует о флуктуациях или колебаниях внимания. При наличии случайных или специальных помех во время выполнения задания можно делать выводы о стойкости внимания, помехоустойчивости ребенка.

Анализируемые показатели

- ✓ темповые характеристики деятельности (скорость «выполнения» строк, ее изменения);

- ✓ параметры внимания (устойчивость, распределение и переключение);
- ✓ количество ошибок и их характер (ошибки пространственного, оптического типа и т.п.);
- ✓ динамика распределения ошибок в зависимости от этапа работы, его темпа и пространственного расположения на листе;
- ✓ наличие факторов пресыщения или утомления;
- ✓ ведущий тип мотивации ребенка.

Ограничения. Методика может быть использована в работе с детьми с выраженными нарушениями зрения (слепота и слабовидение), детьми с оптической дисграфией, детьми с выраженными нарушениями коммуникации, множественными, сочетанными нарушениями развития, при формах двигательных нарушений, когда ограничены функции моторики рук **при соответствующей модификации стимульного материала и подачи инструкции.**

Дети с нарушениями слуха хорошо используют невербальную инструкцию «по подобию» при выполнении задания.

Исключительно своеобразно выполняют тест (Тулуз-Пьерона) дети с элементами аутизма в поведении. Они понимают инструкцию (часто хорошо помнят ее в течение нескольких дней) и правильно обрабатывают тренировочную строчку. Но дальше могут начать делать все, что угодно. Например, ритмично чередовать зачеркивания и подчеркивания (через один или через два квадратика), рисовать в каждом квадратике единичку или галочку и т.д. в том же духе. Однако такое возможно только в группе. Один на один с экспериментатором подобных вещей не бывает.

❖ Оценка сформированности регуляции поведения (функций программирования и контроля)

Оценка сформированности произвольной моторики рук (проба «Пальчики»)

Краткая аннотация. В этом возрасте оценку мануальной деятельности удобнее всего производить с использованием уже не целой кисти, но отдельных пальцев руке. При этом предполагается, что прежде чем производить этот диагностический прием психолог должен быть убежден в сохранности движений пальцев рук (что чаще всего невозможно у ребенка с детским церебральным параличом – ДЦП или у ребенка с тотальными недоразвитием при грубой моторной неловкостью).

Взрослый находится в позиции рядом с ребенком (неважно – слева или справа от ребенка). Все задания выполняются вначале взрослым, лишь после окончания движения пальцев взрослого к выполнению приступает ребенок.

Как правило, удобно пользоваться средними и указательными пальцами обеих рук (в приведенных примерах шифруются, соответственно: СП - средний палец правой руки, СЛ - средний палец левой руки и УП - указательный палец правой руки, УЛ – указательный палец левой руки).

Желательно, чтобы как у ребенка, так и у взрослого две фаланги обеих пальцев обеих рук лежали на столе, а сами руки были бы не напряжены.

Инструкция. *Ты сейчас будешь повторять движения моих пальцев. Посмотри, какие пальцы у меня оказались на столе. Как они называются?*

В норме **к 7 годам** ребенок уже должен знать названия всех пальцев. Если он затрудняется в назывании – ему помогают.

Если я приподнимаю средний палец на левой руке (взрослый приподнимает палец и ударяет им по столу), то ты приподнимаешь этот (взрослый показывает пальцем на средний палец левой руки ребенка). Если я поднимаю палец на правой руке (взрослый приподнимает указательный палец правой руки), то ты приподнимаешь вот этот (взрослый касается указательного пальца правой руки ребенка).

Таким образом, ребенок должен действовать одноименными пальцами одноименной руки, находясь в позиции рядом.

Методические рекомендации по проведению и анализу результатов

Начинать пробу имеет смысл с простого, последовательного движения пальцев. Вначале это делает взрослый без речевых пояснений, после этого просит ребенка повторить движения. Постепенно двигательные программы пальцами, которые показывает взрослый, усложняются. При этом темп движения пальцами не должен превышать два удара в секунду.

Примеры простых программ.

СЛ-УЛ-УП-СП;

СП-УП-УЛ-СЛ;

СЛ-УП-УЛ-СП;

УП-УЛ-СП-СЛ;

Примеры усложненных программ (знак «+» означает, что движения выполняются одновременно)

УЛ-УЛ-УП-УП-СЛ+СП-СЛ+СП;

СП-СП-СЛ+УП-СЛ+УП-УЛ-СП.

Следует иметь в виду, что присоединение одновременных движений, в особенности разноименных пальцев рук, значительно усложняет программу, являясь сенсibiliзирующим фактором.

Нормативно **к 7-7,5 годам**, ребенок без труда выполняет простые программы, **к 8-8,5 годам** – усложненные, **ближе к 10 годам** – сенсibiliзированные. При этом важно, чтобы ребенок, выполняя задание, был замотивирован соответствующей мотивацией. Для современных детей удобно использовать мотивацию «Насколько ты способен быстро печатать на компьютере» или другие подобные мотивации.

В качестве усложненной мануальной пробы можно предложить ребенку делать одновременные разнонаправленные движения руками (например, одна рука «делает» вращательные круговые движения по столу, а другая — «поглаживающие» движения спереди назад или из стороны в сторону на той же поверхности стола и т.п.).

Оцениваемые показатели:

- ✓ возможность совершать произвольные единичные движения, в соответствии с заданной инструкцией;
- ✓ возможность произведения серии последовательных движений удержание простой и более сложной двигательной программы;
- ✓ оценка возможности регуляции силы мышечного тонуса.

Оценка регуляции психических процессов

Проба «Пальчики + счет»

Краткая аннотация. В этом возрасте (**7-11 лет**) ребенок в норме должен практически полностью (на практическом уровне до наступления выраженного утомления или истощения) произвольно владеть запоминанием, воспроизведением и другими высшими психическими функциями. Если ребенок по какой-то причине не хочет делать задание – он может упорно отказываться от его выполнения, даже мотивируя свой отказ.

Проба «Пальчики + счет»

В случае успешного выполнения (повторения) двигательных программ разноименными пальцами рук эта же проба «пальчики» может быть использована для выявления возможности распределения внимания на два типа деятельности. Для этого также предварительно необходимо убедиться, что у ребенка сформирован порядковый счет. (До 10-15 **в 7 лет**, соответственно, до 100 **в 8,5 лет** и т.п.)

Процедура проведения. Как уже было сказано, вначале ребенка просят посчитать вслух (относительно сложный прямой или обратный счет: для ребенка **7-ми лет** – счет от 5 до 15, не называя цифру 8, для ребенка **старше 8-ми** – обратный счет от 23 - «назад» и т.п.). В случае если это производится безошибочно, то дается следующая инструкция.

Инструкция. *Сейчас ты будешь повторять движения пальцев, и считать вслух одновременно. Пальцы будут хлопать, а рот считать. Начиная считать, а когда увидишь, что мои пальцы стали двигаться – повторяешь мои движения своими пальцами.*

При этом ребенку задаются следующие параметры. *Ты считаешь от «двадцати одного» назад. Начали считать.*

Когда ребенок отсчитал 5-6 цифр в соответствующем порядке, взрослый начинает демонстрировать движения пальцев в соответствии с программами, описанными выше. От более простых к более сложным. Темп движения остается невысоким (два удара в секунду).

Счет может прекращаться или сбиваться, взрослый отмечает это в протоколе, но движения пальцами взрослый продолжает, при этом ни в коем случае не напоминая ребенку, что считать нужно все время.

В ситуации совмещенных таким образом произвольных действий не имеет смысла давать усложненные двигательные пробы или слишком сложный счет. Пробы по своей трудности примерно должны быть

аналогичны тем, которые уже выполнял ребенок, а счет быть несколько проще, чем предварительный «тестовый».

В данном случае оценивается не только результативность выполнения, сама возможность и качество совместных действий, но и возможность критики ребенка по отношению к собственной деятельности, возможность увидеть и исправить собственные ошибки (функция контроля).

Оцениваемые показатели:

- ✓ возможность совершать произвольные единичные движения, в соответствии с заданной инструкцией;
- ✓ возможность произведения серии последовательных движений удержание простой и более сложной двигательной программы;
- ✓ оценка возможности регуляции силы мышечного тонуса.

Ограничения Методика не используется в работе с детьми с грубыми нарушениями коммуникации.

Методика «Узоры»

Краткая аннотация. Данная методика была разработана в научной школе А. Р. Лурия и использовалась, первоначально для оценки возможностей удержания программы деятельности у взрослых и позже детей, с локальными поражениями мозга. В современной психологической практике данное задание широко используется для оценки возможности ребенка удержать программу деятельности, включающую в себя последовательные графические элементы. Прием чаще всего используется в индивидуальной работе, но может быть применен и при групповой работе.

Цель. Оценка сформированности регуляторного компонента деятельности, зрительно-моторных координаций, графической деятельности.

Материал. Лист бумаги А 4 с образцами копируемых узоров, простой карандаш твердости ТМ.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

На листе бумаги перед ребенком взрослый рисует узор, состоящий из трех различных элементов, соединенных в узор, который ребенок должен продолжить до конца листа, не отрывая карандаша от листа бумаги.

Инструкция. *«Я нарисовал узор (забор) (Психолог показывает на бланке пальцем место, где расположен узор). Возьми карандаш и продолжи узор до конца строки.*

Когда ребенок закончил копирование (в зависимости от правильности копирования) ему либо повторяют тот же узор, либо предлагают продолжить **другой, более сложный узор**, состоящий из элементов прописных букв (взрослый рисует его также на глазах у ребенка и показывает второй узор).

По мере выполнения психолог наблюдает, как ребенок выполняют задание не делая замечаний, и не поправляя ошибки ребенка. Единственное, что возможно при выполнении любого задания – это успокоить очень тревожного ребенка, не давая при этом ему повтора инструкции. При этом

можно сказать: «*Все хорошо, начинай работать и не волнуйся. У тебя все получится*» и т.п.

Оценка особенностей выполнения задания

Успешным выполнением для ребенка считается тот вариант продолжения рисунка узора, когда ребенок четко удерживает алгоритм, то есть последовательность элементов, не привносятся дополнительные элементы и углы. При этом допускается незначительное увеличение размеров элементов или их уменьшение, единичный отрыв карандаша. В случае, если нет пропусков, сдвоенных элементов, то это считается правильным. Допустим также «уход» строки не более чем на 0,3 - ,05 см. При более выраженном «уходе» строки, но не более 1 см. вверх или вниз возможна такая же положительная оценка.

При этом, поскольку второй узор является объективно более трудным для копирования, его выполнение может быть менее точным. В указанном возрасте уже не допускаются отрывы карандаша от листа бумаги более чем 2 раза на протяжении всей работы.

Оцениваются следующие показатели:

- ✓ возможность удержания алгоритма на материале графической деятельности;
- ✓ Темп и продуктивность деятельности;
- ✓ Наличие специфических трудностей (грубых нарушений регуляции).
- ✓ Наличие грубых нарушений формирования графической деятельности.

Ограничения Методика может быть использована для исследования слепых детей, детей с выраженными нарушениями коммуникации, множественными, сочетанными нарушениями развития, при формах двигательных нарушений, когда ограничены функции моторики рук при значительной модификации стимульного материала и подаваемых инструкциях.

Дети с нарушениями слуха хорошо используют невербальную инструкцию «по подобию» при выполнении задания.

❖ Оценка особенностей мнестической деятельности

Запоминание двух групп слов и фраз

Краткая аннотация. Впервые подобный метод оценки слухоречевого запоминания был использован в практике нейропсихологического обследования больных с поражением головного мозга А.Р. Лурия и описан во множестве исследований.

Цель. Исследование скорости и объема слухоречевого запоминания, влияния фактора интерференции при запоминании материала, проблем избирательности мнестических следов, возможностей удержания порядка предъявляемого материала.

Материал. Для запоминания используются простые, частотные, не связанные по смыслу слова в единственном числе именительного падежа, объединенные в группы. Для детей 7-11 лет используются две группы слов содержащие, соответственно 5 слов и 3 слова.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Ребенка просят запомнить и повторить слова, которые он сейчас услышит.

Далее специалист с интервалом до полсекунды, четко произносит слова и просит ребенка повторить их. Повторы первой группы слов делаются до тех пор, пока ребенок не повторит все слова группы (+/- одно слово).

Вся вышеописанная процедура повторяется для второй группы из трех слов.

Анализируемые показатели

- ✓ объем запоминаемого материала;
- ✓ количество необходимых для полного запоминания ребенком повторений, как большего, так и меньшего по объему материала (скорость запоминания);
- ✓ возможность удержания предъявляемого порядка слов;
- ✓ наличие привнесенных слов и слов, близких по смыслу или звучанию (парафазии);
- ✓ наличие интерферирующих влияний на воспроизводимый по «группам» материал;
- ✓ прочность мнестических следов (при отсроченном воспроизведении);
- ✓ особенности фонематического восприятия.

Исследование мнестической деятельности на материале двух фраз целесообразно использовать в том случае, если объем непосредственного запоминания слов, не связанных смыслом, сужен или имеются другие проблемы (например, проблемы удержания порядка) запоминания материала, подаваемого на слух.

Цель. Исследование влияния смысловой организации материала на изменение объема запоминаемого материала.

Как правило, именно смысловая организация слов в предложениях увеличивает объем запоминаемого материала, однако, в некоторых случаях при запоминании фраз также выявляются проблемы удержания порядка запоминаемых слов, парафазии и т.п. В связи с этим результаты выполнения методики анализируются аналогично результатам методики *Запоминание двух групп слов* и сопоставляются именно с этими результатами для анализа эффективности смысловой организации слов при запоминании.

Как правило, предъявляемые для запоминания фразы (две фразы) строятся таким образом, чтобы существовала возможность провокации, взаимозамены слов в предложениях.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

Процедура проведения аналогична методике запоминания двух групп слов и заимствована из практики нейропсихологического исследования. Фразы предъявляются до смыслового запоминания (как правило, не более двух повторений каждой фразы). Затем ребенка просят воспроизвести вначале первую, а затем вторую фразы.

Анализируемые показатели

- ✓ различие между объемом запоминаемого материала организованного смыслом и набором слов, запоминаемым ранее;
- ✓ длительность запоминания (количество повторов фраз для правильного воспроизведения);
- ✓ полнота воспроизведения;
- ✓ наличие слов привнесенных из другой фразы;
- ✓ замена слов словами близкими по звучанию (литеральные парафазии) или по смыслу (вербальные парафазии).

Ограничения Методика **не может быть** использована для детей с тяжелыми нарушениями слуха, у которых не сформировано чтение, детей с тяжелыми нарушениями развития, в том числе с расстройствами аутистического спектра и множественными, сочетанными нарушениями развития.

❖ Исследование перцептивного-действенного компонента мышления

Цветные Прогрессивные Матрицы Дж. Равена (дошкольный возраст)

Стандартные Прогрессивные Матрицы Дж. Равена (школьный возраст)

Краткая аннотация. Тест «Прогрессивные Матрицы» был создан в 1936 году Л. Пенроузом и Дж. Равеном для измерения уровня интеллектуального развития. Тест разрабатывался в соответствии с традициями английской школы изучения интеллекта, согласно которым наилучшим способом измерения фактора «g» является выявление соотношений между абстрактными фигурами. Каждое задание может быть рассмотрено как определенное целое, состоящее из ряда взаимосвязанных друг с другом элементов.

Общая структура теста предполагает получение некоторого количества оценок, в соответствии с модификациями стандартного теста характеризующих успешность испытуемого в решении каждого раздела (серии) теста. Характер распределения этих оценок позволяет определить уровень доступности и сформированности определенных интеллектуальных операций.

Задания теста апеллируют к трем основным психическим процессам — произвольному вниманию, целостному восприятию и «понятливости» как основной характеристике познавательной деятельности. При разработке теста был реализован принцип «прогрессивности», заключающийся в том, что выполнение предшествующих заданий и их серий является как бы подготовкой обследуемого к выполнению последующих. Предъявляется жесткое условие проведения тестирования: матрицы должны предъявляться и анализироваться испытуемым подряд, без пропусков от серии *A* до серии *D*. Возможна балльная оценка выполнения. Существуют примерные нормативы выполнения СПМ для отдельных возрастных диапазонов и отдельных регионов страны.

Цель. Оценка перцептивно-логического мышления как компонента познавательной деятельности в целом. Оценка процессов анализа и синтеза на материале сложных схематических изображений.

Материал. Стандартный вариант Прогрессивных Матриц состоит из 60 матриц или композиций с пропущенным элементом. Задания разделены на пять серий (А, В, С, D, E) по 12 однотипных, но возрастающих по сложности матриц в каждой серии.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

Ребенку предлагается подобрать такой фрагмент из числа приведенных в нижней части матрицы, который бы полностью подошел, соответствовал целостному изображению, приведенному на матрице в верхней ее части. Вне зависимости от правильности выбора элемента показывается следующая матрица (А₂). Если ребенок не в состоянии сделать первые пять заданий серии А, результаты признаются недостоверными и работа прекращается, даже если очевидно, что причиной невыполнения является выражено негативная реакция.

В случае успешного выполнения предлагаемых заданий работа продолжается, но ребенку не сообщают о тех ошибках, которые он сделал.

Оцениваются следующие показатели

- ✓ Количественная оценка выполнения
- ✓ Характер сформированности перцептивной логики (в зависимости от количества правильно выполненных матриц в каждой из серий)
- ✓ Оценка работоспособности
- ✓ Характер деятельности
- ✓ Темп деятельности и его изменения
- ✓ Характер ошибок

Ограничения Методика не может быть использована в стандартном виде для детей с тяжелыми нарушениями зрения и при коммуникативных трудностях.

Методика «Кубики Кооса»

Краткая аннотация. Методика была создана в 20-х годах прошлого века для исследования конструктивного праксиса, пространственной ориентировки, внимания, комбинаторики. Использовалась в нейропсихологии для выявления места очага поражения. Применяется также для исследования личностных особенностей по характеру эмоциональных реакций в эксперименте с прерванным действием (*Рубинштейн, 1970*). В упрощенном виде входит во многие психометрические тесты, например в батарею Векслера.

Цель. Определения уровня сформированности конструктивного пространственного мышления, возможностей пространственного анализа и синтеза, конструктивного праксиса. Позволяет выявить проблемы формирования пространственных представлений, а также для исследования уровня притязаний.

Материал. Набор четырехцветных кубиков (классический вариант 16 штук, модифицированный – 9 штук), набор из 10 - 12 цветных узоров, расположенных в порядке усложнения.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

Перед ребенком на столе кладется узор, а рядом в случайном расположении находятся кубики. Ребенку предлагается сложить из кубиков узор по представленному образцу. По мере успешного выполнения ему предлагают складывать следующие узоры, показывая их по одному с возрастающей сложностью.

При затруднении оказывается необходимая помощь для успешности работы. При этом оценивается уровень помощи и результативность. Отмечается преимущественный характер (стратегия) деятельности ребенка, реакции на успехи и неудачи, эмоциональные и поведенческие реакции в процессе выполнения задания.

Методику можно рассматривать как сериально-организованную. Также может быть использована для выявления особенностей работоспособности, темповых характеристик деятельности.

Анализируемые показатели

- ✓ Уровень доступной для ребенка сложности выполнения заданий на конструктивное мышление;
- ✓ Преимущественная стратегия деятельности;
- ✓ Сформированность пространственного анализа и синтеза;
- ✓ Критичность ребенка к собственным результатам;
- ✓ Обучаемость ребенка (возможность переноса сформированного умения на аналогичный конструктивный материал).
- ✓ Характер и объем помощи психолога.

Ограничения Методика может быть использована в работе с детьми с тяжелыми нарушениями зрения, значительными ограничениями движений кистей рук, *в ситуации изменения стимульного материала (размеров кубиков и узоров и специализированной подачи инструкции).*

Дети с нарушениями слуха хорошо используют невербальную инструкцию «по подобию» при выполнении задания.

❖ Оценка уровня сформированности пространственно-временных представлений

Вербализация пространственно-временных представлений и владение речевыми конструкциями (уровень речезыкового квазипространства)

Краткая аннотация. Методика направлена на оценку базовых структур когнитивного обеспечения познавательной деятельности. Впервые важность исследования разноуровневых пространственных представлений была определена А.Р. Лурия, который ввел понятие «квазипространственные представления» для одного из высших уровней пространственно-временных репрезентаций-представлений.

Исследование пространственных представлений в рамках оценки непосредственно физического пространства и владения пространственными предлогами проводится практически всеми отечественными дефектологами и описано в большинстве пособий.

Исследование понимания и употребления предлогов и слов, обозначающих пространственное взаиморасположение объектов в образном плане удобно проводить с помощью специально предусмотренных для этого стимульных материалов (Семаго, Семаго, 2000-2014).

В то же время при сохранении общих подходов и логики для подобной оценки могут быть использованы самые разнообразные стимульные (предметные или наглядно-образные) материалы.

Это исследование дает возможность оценки актуальной и потенциальной возможности употребления ребенком различного рода речевых конструкций, понимания и владения причинно-следственными связями и т.п. На практике хорошо зарекомендовала себя следующая последовательность подачи стимульных материалов, предлагаемых в виде изображений. Вначале оценивается сформированность тех или иных представлений на реальных предметных изображениях, а затем на абстрактных изображениях (геометрические фигуры, знаки и т.п.).

Цель. Оценка сформированности базовых компонентов когнитивного обеспечения познавательной деятельности на различных анализируемых уровнях: взаиморасположение объектов и тела по вертикальной оси; взаиморасположение объектов и тела в горизонтальной плоскости (вперед и назад от тела); взаиморасположение объектов и тела по направлению вправо/влево от тела (основной – вертикальной оси).

Материал. Несколько предметов (карандаши, коробки, изображения предметов в различных пространственных позициях, Объемные предметы (игрушки, кубики и т.п.), и изображения геометрических фигур, расположенные в горизонтальной и вертикальной ориентации, сюжетные картинки.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

Оценка пространственных представлений и анализ их сформированности может производиться как на конкретных предметах, так и в образном плане, что, естественно, более сложно.

Безусловно, подобное обследование невозможно представить без «оречевления» пространственных представлений. Поэтому и здесь одновременно происходит исследование возможности вербализации пространственных представлений, что «включает» в оценку и уровень речеязыкового квазипространства.

Оценивается и возможность понимания, и использования в собственной речи предлогов, наречий и простых предложных конструкций. Исследование проводится в логике и последовательности возникновения данных представлений и понятий в онтогенезе, в соответствии с законами развития.

Целесообразно начинать работу с ребенком с выявления знания им предлогов и пространственных понятий, обозначающих расположение объектов – реалистические и абстрактные изображения (расположенные в вертикали). Оценивается правильное владение ребенком такими предлогами и понятиями как: *выше, ниже, на, над, под, снизу, сверху, между*.

Вначале исследуется понимание пространственных предлогов на предметных изображениях. Таким же образом исследуется использование и понимание предлогов (слов обозначающих взаиморасположение объектов) в пространстве по горизонтали (вперед от ребенка), исключая, пока еще, правую-левую ориентировку. В данном случае подразумевается возможность ребенка ориентироваться в горизонтальной плоскости, используя понятия: *ближе, дальше, между, перед* (чем-либо), *за* (чем-либо), *спереди от, сзади от* как на предметных изображениях, так и при анализе расположения объемных геометрических фигур переходя в дальнейшем к анализу расположения персонажей сюжетной картинке.

Далее исследуется возможность самостоятельного употребления предлогов и составление пространственных речевых конструкций. Для абстрактных изображений в горизонтальной плоскости: «*Вот круг. А скажи, где крест?*», или в более сложной форме: «*Где находится крест по отношению к кругу*», «*Где находится ромб по отношению к треугольнику*» и т.п.

Только после этого может быть проанализировано владение ребенком понятиями *лево, право, слева, справа, левее, правее* и т.п. В начале необходимо выявить знание этих параметров на собственном теле или относительно собственного тела, а лишь затем на материале конкретных изображений. В этом же ключе анализируются и понятия, характеризующие пространственный анализ взаиморасположения объектов при заданном направлении (вначале на конкретных, а затем на абстрактных изображениях). Анализируются такие понятия как *первый, последний, ближе всего к, дальше всего от, предпоследний, следующий за, предыдущий* и т.п.

Оцениваются следующие показатели

- ✓ анализ сформированности пространственных представлений и понятий ребенка на уровне понимания и показа (импрессивный уровень);
- ✓ анализ возможности самостоятельного употребления предлогов и составление пространственных речевых конструкций (экспрессивный уровень).

Понимание сложных речевых конструкций

Оценивается понимание и возможность оперирования различного уровня сложности речевыми конструкциями, (в том числе, пространственно-временными и причинно-следственными), возможность словообразования, в том числе формирование сравнительных степеней прилагательных

Оцениваются следующие показатели

- ✓ подбор антонимов;

- ✓ понимание и формирование пассивных и других сложных речевых (лексико–грамматических) конструкций;
- ✓ понимание и формирование пространственно–временных и причинно–следственных речевых конструкций.

❖ Исследование вербально-логического компонента познавательной деятельности, в том числе уровня и особенностей понятийного мышления

Установление последовательности событий

Краткая аннотация Методика также была описана А.Н. Бернштейном еще в 1911 году для исследования сопоставления, сравнительной оценки нескольких данных в их отношениях друг к другу, в том числе и для исследования особенностей мыслительной деятельности психически больных детей разного возраста (Забрамная 1995, Усанова, 1990, Блейхер, Круг 1996). Исследуется также способность к пониманию ситуации и предвосхищению событий.

Цель. Исследование особенностей мыслительной деятельности ребенка, возможность установления причинно-следственных и пространственно-временных связей, анализ речевого развития ребенка.

Стимульный материал. Методика представляет набор из четырех, пяти и шести сюжетных последовательностей. Последовательности ранжированы по сложности сюжета и количеству рисунков в каждом сюжете.

Процедура проведения и анализ результатов

Перед ребенком на столе в случайном порядке (но не в линию) располагаются картинки серии доступной, по мнению специалиста, ребенку.

Инструкция А. *«Посмотри, здесь на картинках нарисован рассказ. Посмотри на них внимательно, подумай, с чего все началось, что было потом, и на какой картинке нарисовано окончание рассказа. Разложи, как все было, с чего началось и чем закончилось. Посмотри внимательно и начинай раскладывать».*

В соответствующем разделе протокола регистрируются все действия ребенка. Отмечается, как он рассматривает картинки, как начинает работать, в каком стиле (хаотично или целенаправленно) действует. Замечает ли ребенок несуразности в последовательности, или просто продолжает свою раскладку, просматривает ли всю последовательность после ее завершения, спокоен он или тревожится, как ориентируется на возможные реакции взрослого, обращается ли за помощью или работает самостоятельно и т.п.

После завершения работы психолог записывает в протоколе порядок расположения карточек в последовательности и их направление (слева–направо или справа–налево и пр.).

Далее специалист просит ребенка рассказать сам рассказ по картинкам и придумать к нему подходящее название.

Инструкция Б. *«А теперь попробуй составить рассказ по тем картинкам, которые ты разложил и дай этому рассказу название».*

Особенности рассказа по данной серии изображений, в первую очередь, возможность понимания его основного смысла (последнее выражается, в том числе, и в возможности дать адекватное название разложенной последовательности) фиксируются в протоколе.

Если ребенок справляется с данным заданием, то предъявляется следующая по сложности (в данном случае количеству картинок) последовательность. Со стороны психолога возможны различные виды помощи (стимулирующая и организующая помощь, полное обучение), вид и объем которой также фиксируется в протоколе.

Анализ результатов

В первую очередь анализируется доступный уровень сложности, то есть полное соответствие сюжета, созданного ребенком, разложенной последовательности. При этом довольно часто для того, чтобы соответствовать созданной последовательности, рассказ ребенка оказывается нестандартным, лишенным привычной для взрослого логики. Формально такая оригинальная раскладка может считаться неправильной, но, с нашей точки зрения, должна быть оценена как адекватная, если созданный ребенком сюжет рассказа ей полностью соответствует. Так, если рассказ точно соответствует разложенному ребенком порядку, а сам ребенок ловко придумывает оправдание некоторым несоответствиям, придумывает «складно», излагает рассказ в соответствии с возрастом, может придумать название в той же логике, то задание следует считать выполненным.

Иногда, наоборот, при формально правильно разложенной последовательности картинок, ребенок не в состоянии построить адекватный рассказ или дать адекватное название, соответствующее смыслу сюжета. В этом случае задание считается выполненным лишь частично. У детей с выраженными трудностями «вербализации» сюжета (дети с вариантами парциальной несформированности когнитивного компонента познавательной деятельности), критерием доступности выполнения может выступать название сюжета, даже в случае оригинальной последовательности разложенных ребенком картинок.

Все особенности устного рассказа ребенка (связность, развернутость грамматическая правильность, специфика звукопроизношения, интонирования и т.п.) оцениваются с точки зрения их соответствия возрасту и соотносятся с актуальным уровнем развития ребенка. Так, например, ребенок может с трудом справиться с серией «Клумба», говоря, что это разные люди и разные мальчики, но при этом само речевое оформление может быть чрезвычайно «пышным», с наличием взрослых оборотов, элементов резонерства, эмоциональным несоответствием и, собственно, уходом рассказа от самого сюжета. В данном случае можно говорить о диспропорции уровней речемыслительного и аффективно-эмоционального развития, характерной для определенных типов отклоняющегося развития.

Анализируемые показатели

- ✓ доступный уровень сложности;
- ✓ соответствие рассказа ребенка созданной им последовательности картинок, адекватность названия;
- ✓ логичность и связность самого рассказа (способность установления причинно–следственных и пространственно–временных закономерностей);
- ✓ уровень речевого развития, в том числе возможность дать название сложной последовательности;
- ✓ пространственная ориентация разложенных ребенком картинок (как, в определенной степени, показатель специфики межфункциональной организации мозговых систем);
- ✓ Критичность ребенка к результатам собственной деятельности.

Ограничения Методика не может быть применена в работе с детьми с грубыми нарушениями коммуникации и детьми, не понимающими обращенной речи.

Определение понятий

Краткая аннотация. Описание данной методики приводится в классических работах С.Я. Рубинштейн, М.Л. Кононовой, В.М. Блейхера – использовавших эту методику в исследованиях 60-70-х годов. В большинстве современных пособий по психологической диагностике эта методика, как правило, незаслуженно забыта.

Цель. Исследование особенностей и уровня понятийного развития, аналитико-синтетической стороны речемыслительной деятельности.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Задания методики предъявляются, как на слух, устно (в этом случае необходимо учитывать особенности слухоречевого запоминания ребенка), так и в виде текста (бланковый вариант методики). При использовании бланкового варианта методики необходимо, чтобы у ребенка было сформировано осмысленное чтение.

Стимульный материал. В качестве стимульного материала используются частотные слова единственного числа, именительного падежа, относящиеся по родовому признаку к основным классификационным категориям (для определения понятий): *мебель, одежда, животные, растения* и т.п. Для детей **старше 8-ми** лет может быть использованы понятия, относящиеся к категориям *транспорт, явления природы*. Наиболее сложными являются такие абстрактные категории как: *человеческие качества, эмоциональные состояния, «настроения души»*,

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Ребенка просят сказать, объяснить, что означает то или иное слово, как можно сказать об этом другими словами. При этом специалист приводит пример. Регистрируется уровень понятийного развития, который демонстрирует ребенок при своих ответах. Также отмечаются ответы

ребенка. Когда в качестве системообразующего используется второстепенный (латентный) признак. Последний служит предиктором искажения мыслительной деятельности.

Анализируемые показатели.

- ✓ Доступность задания;
- ✓ Уровень понятийного анализа;
- ✓ Наличие специфических признаков при определении понятия;
- ✓ Способ объяснения (в том числе наличие «вычурности» в описании понятия, других специфических способов объяснения);
- ✓ Критичность к собственной деятельности;
- ✓ Характер деятельности;
- ✓ Объем и характер необходимой помощи;
- ✓ Уровень и специфика речевого развития.

Ограничения Методика не может быть применена в работе с детьми с грубыми нарушениями коммуникации и детьми, не понимающими обращенной речи.

Сравнение понятий

Краткая аннотация. В практике отечественной клинической психологии, в том числе при работе с детьми, данная методика, используется для выявления особенностей протекания мыслительных операций (в том числе, динамики мышления) и описана в классических работах С.Я. Рубинштейн, М.Л. Кононовой, В.М. Блейхера – использовавших эту методику в исследованиях 60-70-х годов.

При этом ребенку необходимо произвести выделение их родо-видовых признаков и установить определенные соотношения между этими признаками сравниваемых понятий. В связи с этим данная методика оказывается более сложной по сравнению с методикой *Определение понятий*. Необходимый в этом случае речемыслительный процесс, включает в себя аналитико-синтетическую деятельность, требующую дополнительного анализа (дифференцировки) выделяемых существенных признаков на *общие* и *различные* для сравниваемых понятий.

В определенной степени данная методика является провокационной, поскольку для детей с нарушением динамики мыслительной деятельности (разноплановость, опора на латентные признаки) необычность пары сравниваемых понятий часто «провоцирует» ребенка на нестандартность самого процесса сравнения.

Цель. Выявление особенностей аналитико-синтетической стороны речемыслительной деятельности, оценка возможности распознавания ребенком категориальных признаков в ситуации сравнения понятий, выделение общих родо-видовых признаков или их отсутствия.

Стимульный материал. Пары специально подобранных слов, обозначающих различные предметы или явления.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Ребенку предъявляется пара понятий, и его спрашивают, есть ли между ними что-то общее. Необходимо обязательно расспросить ребенка, почему и что, собственно, общего или (различного) он видит в предъявляемых понятиях.

Специалист также должен отметить, какие существенные признаки ребенок отмечает как общие или каким образом он описывает невозможность «объединения» предъявляемых слов по какому-либо признаку.

При невозможности каким-либо образом проанализировать сходство или разницу предъявляемых понятий ребенку может быть дана обучающая помощь. Поскольку основным при анализе результатов является выявление именно особенностей мышления, возрастные нормативы не так важны и полностью совпадают с нормативами формирования обобщений (обобщающих операций).

Анализируемые показатели

- ✓ Доступность задания;
- ✓ Характер деятельности;
- ✓ Характер выделяемых для сравнения (или различения) признаков;

Наличие специфики выделяемых признаков при сравнении понятий (латентность, несущественность признака);

- ✓ Способ объяснения различия или объединения понятий (в том числе наличие «вычурности» в описании понятия, других специфических способов объяснения);
- ✓ Критичность к собственной деятельности;
- ✓ Объем и характер необходимой помощи;
- ✓ Уровень и специфика речевого развития.

Ограничения Методика не может быть применена в работе с детьми с грубыми нарушениями контакта, детьми, не понимающими обращенной речи.

Простые аналогии

Краткая аннотация. Методика описана в пособиях по диагностике 60-70 годов прошлого века как традиционно используемая в психологическом обследовании, направленном на оценку особенностей протекания отдельных мыслительных операций и сформированности вербально-логического мышления в целом. Истоки использования подобных методик оценки сформированности вербально-логических компонентов языко-речемыслительной деятельности «восходят» к началу отечественной психологии (Рубинштейн, 1970). Большинство из предлагаемых заданий требует от ребенка умения читать и понимать прочитанное. В любом случае, прежде чем задание будет предъявлено ребенку, необходимо убедиться в том, что у ребенка нет проблем мнестического характера, – достаточен объем и скорость слухоречевого запоминания.

Цель. Выявление возможности установления логической связи между словами и понятиями.

Стимульный материал методики представляет собой бланк, состоящий из двух колонок текста, на которых слева располагаются пары слов – образцы, по аналогии с которыми следует выделить пару слов в правой половине бланка.

Задания должны быть выстроены в логике усложнения от первого к последнему.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

Ребенку предлагается выбрать подходящее понятие из тех, которые приведены справа под чертой в соответствии с образцом, приведенным слева. На первой паре понятий проводится обучение. Специалист может варьировать объем обучающей помощи. Для вычленения и уточнения этих трудностей можно предложить задания на подбор по аналогии, в которых минимизирован фактор необходимого объема алгоритмизации и реже могут возникнуть ответы импульсивного характера.

Анализируемые показатели.

- ✓ Возможность удержания инструкции и логики задания;
- ✓ Доступная сложность выполняемого задания;
- ✓ Критичность ребенка к результатам своей деятельности.
- ✓ Доступность операций установления логических связей по аналогии в целом;
- ✓ Стратегия выделения ребенком логических связей и отношений между понятиями;
- ✓ Возможность зрительного анализа большого объема печатного материала;
- ✓ Наличие ответов импульсивного характера;
- ✓ Инертность в выборе связей;
- ✓ Оценка объема и характера необходимой помощи при обучении.

Ограничения Методика не может быть с детьми с грубыми нарушениями контакта, детьми, не владеющими чтением. Дети с нарушениями зрения выполняют методику «на слух».

Исключение предметов

Краткая аннотация. Изначально методика предназначалась для исследования особенностей аналитико–синтетической деятельности взрослых больных, их умения строить обобщения (*Рубинштейн, 1970*). Данные, получаемые при исследовании с помощью данной методики, позволяют судить об уровне процессов обобщения и отвлечения, о способности (или соответственно невозможности) выделять существенные признаки предметов или явлений. Ее широко используют в отечественной практике исследования аналитико–синтетической деятельности детей для целей дифференциальной диагностики.

Важным условием применения методики является речевое обоснование выбора. В отношении детей с нарушениями речи допустим ответ одним

словом с поясняющими жестами, если это дает специалисту возможность понять принцип, которым руководствовался ребенок.

Цель. Исследование уровня сформированности обобщения, понятийного развития и возможности вычленения существенных, смыслообразующих признаков.

Материал. Тестовый материал методики представляет набор изображений, где каждое задание представляет собой 4 изображения различных предметов, объединенных общей рамкой. Три предмета относятся к одной категории (могут быть объединены каким-либо общим для всех свойством или признаком), одно отличается от остальных каким-либо существенным признаком, не совпадает с «понятийным полем» остальных изображенных предметов. Используемый набор изображений должен быть градуирован по степени сложности и ориентирован на понятийное развитие детей *младшего школьного возраста (от 7 до 11 лет)*.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Ребенку предлагается дать определение (обобщающее понятие) трем предметам и объяснить, почему надо исключить четвертый предмет.

Для анализа выполнения каждого задания предполагается соотнесение каждого ответа ребенка с той или иной категорией ответов, характерных для определенного уровня сформированности мыслительных операций. Каждый выбор ребенка, отнесенный к той или иной категории, позволяет определить *уровень понятийного развития* в целом, определить его специфические особенности. Если ответ ребенка показывает, что он не понимает предлагаемого задания, специалист вместе с ним разбирает первую картинку (вариант помощи). Далее предлагается вторая картинка. При каждом ответе фиксируется уровень понятийного развития, к которому можно отнести объяснения ребенка. Далее необходимо определить процентное соотношение ответов каждого уровня.

В случае, когда ответ ребенка отсутствует не в силу недоступности задания, его повышенной сложности для ребенка, а из-за выраженных протестных реакций, негативизма (то есть в силу его личностных особенностей), можно попросить его просто показать пальцем на лишний, по его мнению, предмет. В некоторых случаях это позволяет снять негативное отношение к обследованию.

Выделяются определенные уровни понятийного развития, наиболее характерные для детей *от 7 до 11 лет*. При условно-нормативном развитии ребенок будет демонстрировать:

1. объединение по функциональному признаку.
2. объединение по истинно понятийному признаку.

Ответов данных уровней понятийного развития должно быть **порядка 60%**. Остальные ответы могут быть как функционального уровня (порядка 20-25%), так и встречаться единичные ответы конкретного и конкретно-ситуативного уровня понятийного развития (до 10%). Могут присутствовать также и ответы по латентному типу, когда обобщения ребенок проводит,

опираясь на второстепенные (латентные) признаки. Таких ответов должно быть не более 3-5%. Наличие большого количества ответов, демонстрирующих обобщение по латентным признакам является предиктором искажения (разноплановости, соскальзывания и т.п.) мыслительной деятельности.

Оцениваются следующие показатели

- ✓ уровень понятийного развития, который демонстрирует ребенок;
- ✓ характер и развернутость объяснений ребенка;
- ✓ особенности обобщающих операций ребенка.
- ✓ Объем помощи взрослого.

Ограничения Методика **не может быть использована** для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

С детьми даже с тяжелыми двигательными нарушениями возможно использование методики **при значительном (и специфическом) изменении стимульного материала.**

Понимание скрытого смысла в коротких рассказах

Краткая аннотация. В практике консультативной деятельности отечественных дефектологов, психиатров и патопсихологов до настоящего времени достаточно широко используются определенные специально подобранные короткие рассказы, в которых «заложен» разный по сложности скрытый смысл.

Отечественным исследователем, впервые описавшем и использовавшем для исследования больных эту методику (также как и методик: *Нелепицы, Разрезные Картинки, Установление последовательности событий*), следует считать А.Н. Бернштейна (1911). Такие рассказы как «*Бараночка*» и «*Спор зверей*» используются до настоящего времени практически в неизменяемом виде.

Цель. Оценка возможности понимания смысла рассказа, как определенного уровня осмысления и оценка отношения к содержанию текста.

Материал. Для детей **от 7 до 11 лет** используются рассказы: *Всадник; Осел и муравей; Последний вагон.*

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

Все используемые рассказы предъявляются детям на слух с обязательным учетом особенностей слухоречевого запоминания, а в ряде случаев при суженом объеме слухоречевого запоминания или достаточной длине текста необходимо бывает попросить ребенка своими словами повторить рассказ. Суть задания заключается в ответе ребенка на вопрос, следующий за самим рассказом. Этот вопрос (ряд вопросов) по сути дела

являются инструкциями. Специально построенные вопросы могут являться вариантами помощи ребенку.

После каждого вопроса-подсказки необходимо не только выслушать ответ на него, но и вернуться к основному вопросу. Таким образом, становится очевидным необходимый объем помощи ребенку, его «доза».

Анализируемые показатели.

- ✓ Характер поведения ребенка и отношения к заданию (рассказам);
- ✓ Доступный уровень сложности задания в целом;
- ✓ Возможность принятия и объем необходимой помощи со стороны взрослого;
- ✓ Критичность ребенка к результатам своей деятельности.
- ✓ Характер трактовки предлагаемых рассказов (уровень сложности анализа текста, понимаемого переносного смысла).
- ✓ Понимание и выделение скрытого смысла или подтекста рассказа
- ✓ Понимание юмористического подтекста
- ✓ Возможность логического объяснения смыслового контекста
- ✓ Речевое оформление своего объяснения
- ✓ Сформированность пространственно-временных представлений (квазипространственные представления по А.Р. Лурия).

Ограничения Методика не может быть использована с детьми с грубыми нарушениями контакта.

**❖ Оценка эмоционально-личностных особенностей
(специфика коммуникации и аффективно-эмоционального
реагирования, характер межличностного взаимодействия,
личностные и характерологические особенности, включая
самооценочные структуры, уровень притязаний)**

Тест Рука

Краткая аннотация. «Тест Рука» (Hand-тест) — проективная методика исследования личности. Впервые тест был опубликован в 1962 году Б. Брайклином, З. Пиотровским, Э. Вагнером. В нашей стране тест был адаптирован Т.Н. Курбатовой. Данная проективная техника относится к категории интерпретативных проективных методик, когда необходимо истолковать, интерпретировать какое-либо событие, ситуацию (в данном случае изображение руки).

Методика «Тест Рука» стоит в одном ряду с тестом Роршаха и ТАТ. Она может быть использована и как традиционный клинический инструмент для выявления существенных потребностей, мотивов, конфликтов личности.

В варианте для детей в возрасте *от 7 до 11 лет* основным параметром является наличие *ожидаемой агрессии* со стороны окружения, выявление активной или пассивной личностной позиции. В тесной связи с этим находится и выявление общего уровня психической активности, анализ других показателей эмоциональной сферы и межличностных отношений ребенка.

Цель. Оценка особенностей аффективно-эмоциональной сферы ребенка, его межличностных отношений с окружающими, в первую очередь, с членами семьи. Оценка личностных черт и характерологических особенностей ребенка.

Стимульный материал. Методика состоит из 10 карточек (10x14см), следующих друг за другом в определенном порядке. На девяти из них расположены контурные изображения кисти руки в разных позициях. На десятой карточке ничего не изображено. Все карточки пронумерованы от первой до десятой — римскими цифрами.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов *Классический вариант подачи инструкции*

Ребенку предлагается, посмотрев на картинку, сказать, что делает эта рука и кому она принадлежит. Для более полного анализа и интерпретации желательно получить по 2–3 ответа на каждое изображение. Далее ребенку предъявляется изображение II и инструкция повторяется. В протоколе регистрируются ответы ребенка по категориям: Активность; Пассивность; Тревожность; Ожидаемая агрессия со стороны окружающих людей; Директивность; Коммуникация; Демонстративность; Зависимость; Физическая дефицитарность (ущербность).

Специалист не должен давать «наводки», провоцировать ни на то, что рука та же самая, ни на то, что они разные. В этом же ключе ребенку по очереди демонстрируются все девять изображений.

Методика не должна предъявляться в ситуации, когда непосредственно перед предполагаемым обследованием с ребенком проводились: Физкультурные занятия, в частности занятия лечебной физкультурой; Какие-либо двигательные упражнения, коррекционная работа, построенная на принципах двигательной коррекции и т.п.; Нейропсихологические пробы по исследованию праксиса позы, динамического праксиса (задания на координированные или реципрокные движения рук, ног). Результатом выполнения является формализация ответов ребенка через отнесение каждого ответа к одной из девяти оценочных категорий; количество ответов по каждой категории.

Оцениваются следующие показатели

- ✓ Количество ответов по каждой выделяемой категории
- ✓ Соотношение ответов по категориям
- ✓ Наличие ожидаемой агрессии со стороны окружающих
- ✓ Время латентности (отсрочки ответа) по отдельным категориям

Ограничения Методика не может быть применена в работе с детьми с грубыми нарушениями зрения, грубыми нарушениями коммуникации.

Исследование субъективной оценки межличностных отношений ребенка (СОМОР)

Краткая аннотация. Методика «Тест Рене Жилия» модифицирована Н.Я. Семаго (Семаго, 1999) и представляет более гибкую и менее формализованную систему подачи вопросов, с опорой на схематические

изображения, без жесткого распределения «ролей» на самих стимульных материалах, чем это представлено в методике Р.Жиля (Гильяшева, Игнатьева, 1994).

Таким образом, получаемый спектр ответов ребенка оказывается более вариабелен, а сама методика становится значительно более проективной, индивидуализированной, компактной и простой в применении и интерпретации, чем аналогичные методики исследования межличностных отношений. В отличие от методики Р.Жиля, она может быть использована при работе с детьми неполных семей, детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа, домах ребенка, социальных приютах и в других подобных учреждениях (Семаго, Семаго, 2005).

Целью исследования с помощью данной проективной техники является оценка субъективного представления ребенка о его взаимоотношениях с окружающими взрослыми и детьми, о самом себе и своем месте в системе значимых для ребенка социальных взаимодействий.

Стимульный материал методики состоит из 8 схематических изображений различных объектов (стол, дом, двор школы или детского сада и т.п.) выполненных на текстурированном или однотонном картоне бледно-зеленого цвета и примерного перечня вопросов.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

Ребенку предлагается идентифицировать место одного из окружающих его людей, самого себя на схематичных изображениях праздничного стола, дома, где живет семья, двора школы/детского сада.

Необходимо, чтобы предваряющая работу с ребенком беседа с родителями или педагогами, в которой они высказывают свое мнение о самом ребенке, его семье и отношениях внутри семьи и коллектива сверстников, проводилась без присутствия ребенка. Желательно не обсуждать с ребенком непосредственно перед работой состав его семьи или характерологические качества его педагогов или воспитателей.

Задаваемые ребенку вопросы подаются в форме доверительной беседы, когда контакт с ребенком уже установлен, не имеют жесткой формализации и учитывают возрастные, социокультурные и иные особенности ребенка.

При работе с методикой от ребенка не требуется развернутого рассказа, что существенно облегчает выполнение задания. Ценность представляет и тот факт, что в ситуации отказа (или невозможности) дать вербальный ответ, можно просто указать позицию тех или иных персонажей на тестовом бланке. В свою очередь, это должно быть отмечено психологом в соответствующем разделе регистрационного бланка.

Порядок предъявления рисунков и подачи вопросов жестко не закреплен, и психолог может изменять последовательность предъявления рисунков и вопросов в удобном для ребенка или логики исследования порядке.

Анализируемые показатели

- ✓ характеристики эмоционально — личностных отношений с другими людьми (матерью, отцом, обоими родителями вместе, братьями и сестрами, в том числе с учетом их возраста, бабушками и дедушками, друзьями/подругами, учителем/воспитателем или другими авторитетными для ребенка взрослыми). Данные показатели рассматриваются как в плане предпочтения, так и отвержения оцениваемых лиц;
- ✓ эмоционально-личностные характеристики самого ребенка (любопытность, стремление к доминированию в группе сверстников, стремление к общению с другими детьми, отгороженность от других детей или взрослых, отвержение самого себя, стремление к уединению, социальная адекватность поведения, в том числе вынуждаемое социально одобряемое поведение);
- ✓ характеристики мотивационно–волевой сферы, в том числе показатели ведущей мотивации (игровой, учебной, познавательной, соревновательной).

Ограничения Методика не может быть использована с детьми с грубыми нарушениями коммуникации и тяжелыми нарушениями познавательной деятельности.

Методика «Эмоциональные лица»

Краткая аннотация. Анализ возможности ребенка понимать (опознавать) и обозначать (как вербально, так и экспрессивно) эмоциональные состояния, представленные в виде оценки лицевой экспрессии, является одним из важнейших условий адекватного развития аффективно-эмоциональной сферы, необходимой предпосылкой возможности вербализации собственных переживаний, развития «языка эмоций». Без подобной оценки невозможно формирование узнавания по полу и возрасту. Исследование лицевого гнозиса и способности адекватного восприятия аффективно-выразительной экспрессии проводилось еще в 19-м веке и описано в классических работах Ч. Дарвина и А. Дюшена (1862, 1872).

Исследование непосредственно лицевого гнозиса в отечественной психологии проводится, в основном, в рамках нейропсихологического подхода и ведет свое начало еще от классических работ А.Р. Лурия, представлено в основном в нейропсихологических диагностических комплексах (Хомская, 1994, Цветкова, 1996).

Для задач исследования в детских возрастах и дифференциальной оценки различных вариантов аффективно-эмоциональных нарушений и дисгармоний была разработана Н.Я. Семаго (Семаго, Семаго, 2005).

Цель. Оценка возможности адекватного опознания эмоционального состояния, точность и качество этого опознания (тонкие эмоциональные дифференцировки), возможность соотнесения с личными переживаниями ребенка.

Стимульный материал. В качестве стимульного материала используются две серии изображений эмоциональной лицевой экспрессии.

1-я серия (3 изображения) представляет изображения контурные (схематичные) лица.

2-я серия (14 изображений) представляет изображения конкретных лиц детей (мальчиков и девочек: по 7 изображений соответственно) выражающих различные эмоции.

Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов

Ребенку предъявляются схематичные изображения лиц и предлагается сказать, какое где настроение. При правильной идентификации эмоционального состояния может быть предъявлена последовательно серия из 7 фотографий (в соответствии с полом ребенка) и предлагается определить какое это настроение и кем оно вызвано. Последовательность предъявления определяется чередованием положительно и отрицательно окрашенных эмоциональных состояний детей на фотографиях. Ребенку также предлагается придумать историю по какому-либо из предъявляемых реальных изображений. В историях, продуцируемых ребенком и анализируемых с позиций классической проективной трактовки, помимо вышеприведенных показателей необходимо отметить: основную фабулу истории; ее общую эмоциональную окраску; возможные идентификации (как положительные, так и отрицательные); принятие на себя вины или обвинения (желательно идентифицировать ситуацию, в которой происходит такое принятие); финальную часть истории – ее развязку.

Анализируемые показатели

- ✓ Адекватность оценки эмоционального состояния, как по «знаку», так и по силе;
- ✓ Яркость эмоциональных образов (эмоциональная заряженность, включающая соответствующую мимическую экспрессию самого ребенка);
- ✓ Уровень дифференцировки эмоциональных проявлений и, соответственно, адекватность владения соответствующим словарем;
- ✓ Инертность, застревание или гибкость в восприятии эмоционального состояния;
- ✓ Собственно «словарь эмоций» в его сопоставлении с активным словарным запасом ребенка, его возрастом и особенностями аффективного реагирования;
- ✓ Выявление «конфликтных» зон, связанных с эмоциональным неблагополучием;

Ограничения Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

Диагностический инструментарий, используемый психологом в работе с детьми среднего школьного возраста (от 11 до 15 лет)

Методические средства, используемые педагогом-психологом для оценки специфики развития познавательной деятельности, личностного развития подростка среднего школьного возраста, особенностей его поведения, характера аффективно-эмоционального реагирования и специфики коммуникации.

❖ Метод наблюдения за поведением подростка и взаимодействием с взрослыми в ситуации обследования

Краткая аннотация. Является вспомогательным методом, включенным в контекст других методов исследования: и беседы и эксперимента. Наблюдение, как и беседа, дополняет, уточняет данные исследования, позволяет рассмотреть психическую деятельность и личностные особенности обследуемого в контексте выполнения экспериментальной деятельности и общения с экспериментатором как реальный пласт его жизни.

Оцениваемые показатели

Позволяет провести целостный макроанализ поведения во время исследования.

Оценивается критичность, продуктивность, адекватность поведения, принятия ситуации обследования, особенности общения и взаимодействия со взрослыми, особенности реагирования на инструкции, аффективные реакции на трудности и ситуации успеха/неуспеха, помощь со стороны взрослого, отношение к собственным ошибкам и контроль за своими действиями, в целом эмоциональная реактивность, переживания, отражающие личностную динамику, характер актуализации знаний, способность опираться на прошлый опыт и возможность приобретать новый. Также позволяет увидеть нетипичные для данного возраста проявления.

Беседа

Краткая аннотация. Беседа – это метод получения информации посредством специализированного устного опроса. Беседа является самым универсальным средством обследования.

Оцениваемые показатели. Позволяет оценить общую осведомленность, критичность, адекватность, практическую ориентированность, словарный запас, объем общих сведений, знания о конвенциональных нормах поведения, правилах социального взаимодействия, правовых запретов, широту кругозора, соответствие представлениям о себе объективным данным, информацию о событиях прошлого и настоящего, о субъективных состояниях личности.

Анализ материалов личного дела

Краткая аннотация. Является методом анализа «документальных источников». Широко применяется в области юридической психологии. Является дополнительным методом.

Оцениваемые показатели

- ✓ Анализ документов содержащих данные о личности несовершеннолетнего (характеристики с места учебы, результаты бесед с родственниками и с ближайшим окружением и пр.).
- ✓ Анализ обстоятельств и особенностей поведения несовершеннолетнего.

Система оценки - качественная оценка полученной информации. С помощью анализа материалов личного дела получают сведения о поведении несовершеннолетнего в различных ситуациях, о динамике развития, о содержательной и структурной стороне ведущих личностных мотивов, проследить процесс формирования мотивационной сферы, ретроспективно восстановить особенности развития.

Таблицы Шульте

Краткая аннотация. Методика применяется для исследования темпа сенсомоторных реакций и особенностей внимания.

Оцениваемые показатели.

- ✓ сравнивается время, затрачиваемое на каждую таблицу;
- ✓ в пределах одной таблицы оцениваются и сравниваются показатели деятельности за определенные отрезки времени;
- ✓ устанавливается равномерность темпа деятельности.

Счет по Крепелину.

Краткая аннотация. Методика позволяет проводить оценку особенностей внимания, исследование работоспособности (упражняемости и утомляемости), психического темпа, колебаний внимания, переключаемости (с видоизменением инструкции).

Оцениваемые показатели.

- ✓ особенности и состояние внимания;
- ✓ возможности осуществления счетных операций.

Исследование мнестической деятельности (методика 10 слов)

Краткая аннотация. Автор А.Р. Лурия. Методика представляет из себя набор из 10 одно- и двухсложных частотных слов, предъявляемых для запоминания.

Оцениваемые показатели. Оцениваются: запоминание (скорость, динамика и объем), сохранение и воспроизведение, длительность сохранения информации и устойчивость к интерференции, также отражает особенности произвольного внимания и истощаемости психической деятельности. Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Методика Пиктограмма

Краткая аннотация. Данный метод впервые был предложен Л.С. Выготским. Его описание было дано А.Р. Лурия. Разработка методики пиктограммы принадлежит С.В. Лонгиновой. Классический метод пиктограммы используют в патопсихологии, клинической психологии, а также при военной или судебно-психиатрической экспертизе.

Оцениваемые показатели.

- ✓ Используется для оценки доступности опосредующих операций, продуктивности опосредованного запоминания,
- ✓ характера мыслительной деятельности,
- ✓ уровня сформированности понятийного мышления и способности к обобщению,
- ✓ анализа различных нарушений мышления и памяти.
- ✓ Также позволяет оценить особенности регуляции деятельности, контроль за соблюдением инструкции.
- ✓ При качественном анализе рисуночных образов оценивается также абстрактность (конкретные и атрибутивные образы, метафорическая, геометрическая, графическая и грамматическая символика); фактор индивидуальной значимости; фактор частоты (различаются стандартные, оригинальные и повторяющиеся образы); фактор адекватности.
- ✓ Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Запоминание короткого рассказ

Краткая аннотация. Методика позволяет проанализировать особенности мнестических процессов, а также особенности течения мыслительных процессов. Чаще всего используются рассказы и притчи поучительного характера.

Оцениваемые показатели.

- ✓ особенности осмысления сюжета и понимание скрытого смысла рассказа (в т.ч. юмористическая сторона), возможности делать перенос смысла с действительностью и опытом;
- ✓ состояние памяти;
- ✓ восприятие смысла рассказа и особенности сосредоточения внимания (при зачитывании его обследуемому вслух);
- ✓ в процессе пересказа: словарный запас, наличие парафазий, темп речи, особенности построения фразы, лаконичность или обстоятельность.

Исключение предметов (4-лишний)

Краткая аннотация. Методика направлена на изучение аналитико-синтетической деятельности, умения строить обобщения. Методика представляет собой набор карточек, на каждой из которых нарисовано по четыре изображения предметов.

Оцениваемые показатели.

- ✓ сформированность мыслительных операций, способность к обобщению, сформированность обобщающих понятий, логическая обоснованность, строгость и четкость формулировок ответов, особенности словесно-логического мышления.
- ✓ Также позволяет оценить особенности обучаемости и способности делать перенос принципа решения задач, а также трудности, возникающие при выполнении заданий.
- ✓ Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Стандартные прогрессивные матрицы Равена

Краткая аннотация. Представляет 60 усложняющихся черно-белых матриц, организованных в 5 серий. Могут быть использованы серии С, D. Используются балльная оценка.

Оцениваемые показатели.

- ✓ Направлена на исследование особенностей перцептивно-логического мышления,
- ✓ возможность распределения внимания по ряду признаков,
- ✓ удержания сложного алгоритма деятельности.
- ✓ Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Классификация предметов (взрослый вариант от 9 лет).

Краткая аннотация. Метод предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник. Представляет из себя набор из 68 карточек, на которых изображены разнообразные предметы и живые существа.

Оцениваемые показатели.

- ✓ Особенности процессов абстрагирования и обобщения, понятийный уровень мышления,
- ✓ последовательность умозаключений, критичность и обдуманность действий.
- ✓ позволяет оценить особенности памяти, объем и устойчивость внимания,
- ✓ личностные реакции на достижения и неудачи в процессе выполнения задания.
- ✓ Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Сравнение понятий

Краткая аннотация. Методика применяется для исследования особенностей мышления (процессов анализа и синтеза).

Оцениваемые показатели.

- ✓ анализа свойств предмета или явлений обследуемым, дифференцировки существенных признаков на общие и разные для нескольких объектов;

- ✓ особенностей установления определенных отношений между несколькими предметами или явлениями;
- ✓ особенности суждений обследуемого.

Объяснение смысла пословиц

Краткая аннотация. Методика применяется для исследования особенностей мышления. Стимульный материал состоит из нескольких часто употребляемых пословиц и метафор, при предъявлении которых обследуемого просят объяснить переносный смысл.

Оцениваемые показатели.

- ✓ уровень мышления;
- ✓ целенаправленность мышления;
- ✓ критичность; особенности процесса обобщения;
- ✓ понимание переносного смысла и способность переносить понимание на конкретные жизненные ситуации из опыта жизни.

Последовательность картинок

Краткая аннотация. Методика предложена А.Н. Берштейном. Стимульный материал состоит из картинок, различающихся элементами рисунков.

Оцениваемые показатели.

- ✓ Оценивается способность к анализу и синтезу;
- ✓ устанавливать различия в отдельных элементах рисунков;
- ✓ определять последовательность расположения сюжетных рисунков;
- ✓ устанавливать связь событий, отраженных на рисунках;
- ✓ составлять связный рассказ о событии.

Простые аналогии

Краткая аннотация. Методика направлена на выявление характера логических связей и отношений между понятиями. Стимульный материал состоит из серии логических заданий, отпечатанных на листе бумаги.

Оцениваемые показатели.

- ✓ характер установленных связей между понятиями (конкретные, логические, категориальные);
- ✓ последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий;
- ✓ уровень развития мышления.

Методика «Шкала ценностей»

Краткая аннотация. Материал представляет 25 карточек с написанными словами, представляющими ценностные понятия, при этом исследуется ценностно-смысловая сфера.

- ✓ Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку в содержательные блоки по разным основаниям.

«РАТ» - рисованный апперцептивный тест.

Краткая аннотация. Методика предложена Л.Н. Собчик. РАТ — это компактный модифицированный вариант Тематического апперцептивного теста Г. Мюррея, предназначенный для изучения личностных проблем подростка, выявления глубинных комплексов, внутреннего конфликта и сферы напряженных межличностных отношений.

Оцениваемые показатели.

- ✓ Оцениваются реакции подростка на проблемы в эмоциональных отношениях с окружающими его людьми,
- ✓ переживания отношений между ним и сверстниками,
- ✓ ведущие мотивы, отношения и ценности,
- ✓ аффективные конфликты и их сфера, способы разрешения конфликтов,
- ✓ индивидуальные особенности эмоциональных переживаний (импульсивность и самоконтроль,
- ✓ эмоциональная устойчивость, эмоциональная зрелость), самооценка.
- ✓ С помощью механизмов идентификации и проекции выявляются глубинные, не всегда поддающиеся контролю сознания переживания, а также те стороны внутреннего конфликта и те сферы нарушенных межличностных отношений, которые могут в значительной степени влиять на поведение подростка и учебный процесс.

Тест фрустрационных реакций Розенцвейга

Краткая аннотация. Методика предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности. Стимульный материал состоит из схематических контурных рисунков, на котором изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором.

Оцениваемые показатели.

- ✓ особенности ответов обследуемого и соотнести с направлением (экстрапунитивные, интропунитивные, импунитивные) и типом (препятственно-доминантные, самозащитные, необходимо-упорствующие) реакции;
- ✓ определить особенности показателя «степень социальной адаптивности».
- ✓ провести анализ тенденций эмоциональных реакций обследуемого на разные ситуации и трудности, а также отношение к собственным реакциям.

Цветовой тест отношений

Краткая аннотация. ЦТО используется для исследования эмоциональных компонентов отношений (как сознательного, так и частично неосознаваемого уровней отношения человека). Методика предложена А.М. Эткингом. Теоретическую основу методики составляет концепция

отношений В. Н. Мясищева, идеи Б. Г. Ананьева об образной природе психических структур любого уровня и представления А. Н. Леонтьева о чувственной ткани смысловых образований личности. Методической основой данного теста является цветоассоциативный эксперимент, в основе которого лежит идея о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к значимым другим и к самому себе отражаются в цветовых ассоциациях к ним. В ЦТО используется набор цветов из восьми цветового теста М. Люшера, а также список понятий, имеющих для обследуемого существенное значение (конкретная форма списка зависит от контекста, личности и возраста).

Оцениваемые показатели. Оценивается:

- ✓ особенности эмоционально-аффективной сферы, ассоциаций;
- ✓ адекватность эмоционально-личностного значения в каждой цветовой ассоциации;
- ✓ адекватность отношений и их осознанность.

Методика «Самооценка»

Краткая аннотация. Методика предложена С.Я. Рубинштейн для исследования самооценки. Позволяет обследуемому определить свое состояние по избранным для самооценки шкалам с учетом нюансов личностных особенностей.

Оцениваемые показатели.

- ✓ критичность;
- ✓ уровень притязаний;
- ✓ степень адекватности самооценивания.

Рисуночные тесты

Краткая аннотация. Рисуночные тесты относятся к проективным методам исследования индивидуально-психологических особенностей и эмоционально-значимых отношений. Обследуемому предлагается сделать рисунок по одной из тем: «Свободный рисунок», «Рисунок человека», «Автопортрет», «Моя семья».

Общие параметры оценивания:

- ✓ возрастные особенности и возможности,
- ✓ содержание самого рисунка,
- ✓ манера, характер изображений, качество линий.

Оцениваемые показатели.

- ✓ Оцениваются особенности аффективно-эмоциональной сферы ребенка, его социальной адаптации, фона настроения.

Методика «Hand-test»

Краткая аннотация. Модификация Т.Н. Курбатовой. Тест руки Вагнера относится к проективным методам исследования личности и предназначен для диагностики агрессивности. Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят

проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

Оцениваемые показатели.

Позволяет предположить вероятностный прогноз проявления агрессивных реакций.

Оценивается:

- ✓ наличие и особенности доминантных и агрессивных аттитюдов, наличие аттитюдов социального сотрудничества и зависимости,
- ✓ выявление активной или пассивной личностной позиции,
- ✓ общий уровень психической активности,
- ✓ анализ эмоциональной сферы и межличностных отношений ребенка, по категориям: Активность; Пассивность; Тревожность; Агрессивность; Директивность; Коммуникация; Демонстративность; Зависимость; Физическая дефицитарность (ущербность).

Индивидуально-типологический детский опросник (ИТДО)

Краткая аннотация. Автор Собчик Л. Н. В основе опросника лежит авторская теория ведущих тенденций. Методика представляет собой инструмент исследования индивидуально-типологических свойств, включает в себя 8 шкал оценки ведущих тенденций, 2 шкалы достоверности (Ложь и Аггравация), и состоит из 61 вопроса. Система оценки представлена в бальной шкале. Детский вариант используется в возрастном диапазоне от 10 до 15 лет.

Оцениваемые показатели. Методика позволяет дать количественные оценки выраженности индивидуально-типологических свойств личности: экстраверсия-интроверсия, тревожность-агрессивность, спонтанность-санзитивность, ригидность-эмотивность. Также есть дополнительные шкалы лжи и аггравации. Оценивание показателей методики по 8 шкалам осуществляется также на основе 4 уровней: пределы нормы, акцентуированные черты, дезадаптация, гипозэмотивность и плохое самопонимание.

Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)

Краткая аннотация. Автор Орел А.Н. Методика представляет собой 98 утверждений. Система оценки представлена в бальной шкале.

Оцениваемые показатели. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению содержит 7 шкал:

1. Шкала установки на социальную желательность.
2. Шкала склонности на социальную желательность.
3. Шкала склонности к аддиктивному поведению.

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.
5. Шкала склонности к агрессии и насилию.
6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций.
7. Шкала склонности к делинквентному поведению.

Диагностический инструментарий, используемый психологом для оценки специфики развития познавательной деятельности, личностного развития подростка старшего школьного возраста и среднего профессионального образования, особенностей его поведения, характера аффективно-эмоционального реагирования и специфики коммуникации (от 15 до 18 лет)

Метод наблюдения за поведением несовершеннолетнего и взаимодействием с взрослыми

Краткая аннотация. Является вспомогательным методом, включенным в контекст других методов исследования: и беседы и эксперимента. Наблюдение, как и беседа, дополняет, уточняет данные исследования, позволяет рассмотреть психическую деятельность и личностные особенности обследуемого в контексте выполнения экспериментальной деятельности и общения с экспериментатором как реальный пласт его жизни.

Оцениваемые показатели.

Позволяет провести целостный макроанализ поведения во время исследования.

- ✓ Оценивается критичность, продуктивность, адекватность поведения,
- ✓ принятия ситуации обследования, особенности общения и взаимодействия со взрослыми,
- ✓ особенности реагирования на инструкции, аффективные реакции на трудности и ситуации успеха/неуспеха, помощь со стороны взрослого,
- ✓ отношение к собственным ошибкам и контроль за своими действиями,
- ✓ в целом эмоциональная реактивность, переживания, отражающие личностную динамику,
- ✓ характер актуализации знаний, способность опираться на прошлый опыт и возможность приобретать новый.
- ✓ позволяет увидеть нетипичные для данного возраста проявления.

Беседа

Краткая аннотация. Беседа – это метод получения информации посредством специализированного устного опроса. Беседа является самым универсальным средством обследования.

Оцениваемые показатели. Позволяет оценить:

- ✓ общую осведомленность,
- ✓ критичность, адекватность,
- ✓ практическую ориентированность,
- ✓ словарный запас,
- ✓ объем общих сведений,
- ✓ знания о конвенциональных нормах поведения, правилах социального взаимодействия, правовых запретов,
- ✓ широту кругозора,
- ✓ соответствие представлениям о себе объективным данным, информацию о событиях прошлого и настоящего,
- ✓ о субъективных состояниях личности.

Анализ материалов личного дела

Краткая аннотация. Является методом анализа «документальных источников». Широко применяется в области юридической психологии. Является дополнительным методом.

Оцениваемые показатели

- ✓ Анализ документов содержащих данные о личности несовершеннолетнего (характеристики с места учебы, результаты бесед с родственниками и с ближайшим окружением и пр.).
- ✓ Анализ обстоятельств и особенностей поведения несовершеннолетнего.

Система оценки - качественная оценка полученной информации.

С помощью анализа материалов личного дела получают сведения о поведении несовершеннолетнего в различных ситуациях, о динамике развития, о содержательной и структурной стороне ведущих личностных мотивов, проследить процесс формирования мотивационной сферы, ретроспективно восстановить особенности развития.

Таблицы Шульте

Краткая аннотация. Методика применяется для исследования темпа сенсомоторных реакций и особенностей внимания, темпа, скорости и объема внимания.

Оцениваемые показатели

- ✓ сравнивается время, затрачиваемое на каждую таблицу;
- ✓ в пределах одной таблицы оцениваются и сравниваются показатели деятельности за определенные отрезки времени;
- ✓ устанавливается равномерность темпа деятельности.

Методика «Корректурная проба» Бурдона

Краткая аннотация. Методика направлена на исследование внимания. Диагностика проводится с помощью специальных бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв (цифр, фигур, может быть использован газетный текст вместо бланков). Исследуемый просматривает

текст или бланк ряд за рядом и вычеркивает определенные указанные в инструкции буквы или знаки. Результаты пробы оцениваются по количеству пропущенных не зачеркнутых знаков, по времени выполнения или по количеству просмотренных знаков.

Оцениваемые показатели.

- ✓ способность к концентрации внимания, его устойчивость и переключаемость.
- ✓ Важным показателем является характеристика качества и темпа выполнения.

Счет по Крепелину

Краткая аннотация. Методика позволяет проводить оценку особенностей внимания, исследование работоспособности (упражняемости и утомляемости), психического темпа, колебаний внимания, переключаемости (с видоизменением инструкции).

Оцениваемые показатели.

- ✓ особенности и состояние внимания;
- ✓ возможности осуществления счетных операций.

Методика «10 слов»

Краткая аннотация. Автор А.Р. Лурия. Методика представляет из себя набор из 10 одно- и двухсложных частотных слов, предъявляемых для запоминания. Система оценки состоит в анализе количества запомненных слов и количестве сделанных ошибок.

Оцениваемые показатели. Методика направлена на исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения. Использование методики дает дополнительную информацию о возможности целенаправленной и длительной работы со слухоречевым материалом.

Метод пиктограмм

Краткая аннотация. Данный метод впервые был предложен Л.С. Выготским. Его описание было дано А.Р. Лурия. Разработка методики пиктограммы принадлежит С.В. Лонгиновой. Классический метод пиктограммы используют в патопсихологии, клинической психологии, а также при военной или судебно-психиатрической экспертизе.

Представляет из себя набор 16 стандартных понятий который возможно трансформировать по своему усмотрению: «веселый праздник», «тяжелая работа», «вкусный ужин», «болезнь», «печаль», «счастье», «любовь», «развитие», «разлука», «обман», «победа», «подвиг», «вражда», «справедливость», «сомнение», «дружба». Система оценки представляет собой качественный анализ ассоциативного образного ряда испытуемого.

Оцениваемые показатели. Используется для:

- ✓ оценки доступности опосредующих операций,
- ✓ продуктивности опосредованного запоминания,

- ✓ характера мыслительной деятельности,
- ✓ ассоциативного мышления,
- ✓ уровня сформированности понятийного мышления и способности к обобщению,
- ✓ анализа различных нарушений мышления и памяти.
- ✓ Также позволяет оценить особенности регуляции деятельности, контроль за соблюдением инструкции.

При качественном анализе рисуночных образов оценивается также

- ✓ абстрактность (конкретные и атрибутивные образы, метафорическая, геометрическая, графическая и грамматическая символика);
- ✓ фактор индивидуальной значимости; фактор частоты (различаются стандартные, оригинальные и повторяющиеся образы);
- ✓ фактор адекватности.
- ✓ Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Запоминание короткого рассказа

Краткая аннотация. Методика позволяет проанализировать особенности мнестических процессов, а также особенности течения мыслительных процессов. Чаще всего используются рассказы и притчи поучительного характера.

Оцениваемые показатели.

- ✓ особенности осмысления сюжета и понимание скрытого смысла рассказа (в т.ч. юмористическая сторона), возможности делать перенос смысла с действительностью и опытом;
- ✓ состояние памяти;
- ✓ восприятие смысла рассказа и особенности сосредоточения внимания (при зачитывании его обследуемому вслух);
- ✓ в процессе пересказа: словарный запас, наличие парафазий, темп речи, особенности построения фразы, лаконичность или обстоятельность.

Методика «Исключение предметов» или «Четвертый лишний»

Краткая аннотация. Методика направлена на изучение аналитико-синтетической деятельности, умения строить обобщения.

Методика представляет собой набор карточек, на которых изображены по 4 предмета или явления, одно из которых является лишним. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы.

Оцениваемые показатели.

- ✓ сформированность мыслительных операций,
- ✓ способность к обобщению, сформированность обобщающих понятий, логическая обоснованность,
- ✓ строгость и четкость формулировок ответов,
- ✓ особенности словесно-логического мышления.
- ✓ Также позволяет оценить особенности обучаемости и способности делать перенос принципа решения задач, а также трудности, возникающие при выполнении заданий.

- ✓ Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Методика «Классификация предметов»

Краткая аннотация. Метод предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник. Представляет из себя набор из 68 карточек, на которых изображены разнообразные предметы и живые существа. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы, исследование процессов обобщения и абстрагирования, а также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий, особенностей памяти, объема и устойчивости внимания, личностных реакций на достижения и неудачи.

Оцениваемые показатели. Методика применяется для исследования процессов обобщения и абстрагирования, но дает также возможность

- ✓ анализа последовательности умозаключений,
- ✓ критичности и обдуманности действий испытуемого, особенностей памяти, объема и устойчивости их внимания,
- ✓ личностных реакций испытуемого на свои достижения и неудачи.
- ✓ Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Методика «Понимание переносного смысла пословиц и метафор», а также модификация методики – «Отнесение фраз к пословицам» (Зейгарник Б.В.).

Краткая аннотация. Методика применяется для исследования особенностей мышления, в частности его уровня, целенаправленности и критичности. Для проведения методик используются различные сложные метафоры и пословицы. Система оценки представляет собой качественный анализ интерпретаций испытуемого предложенных метафор и пословиц.

Оцениваемые показатели.

- ✓ Оценивается уровень сформированности мыслительных операций (абстрагирования, анализа, синтеза), понятийный уровень мышления,
- ✓ способность к осознанному восприятию и интерпретации предложенного материала, критичность.

При предъявлении методики «Отнесение фраз к пословицам» анализируются:

- ✓ соскальзывание на приблизительный смысл;
- ✓ способность к переносу;
- ✓ понимание смысла пословиц;
- ✓ уровень обобщения.

Методика «Сюжетные картинки»

Краткая аннотация. Методика предназначена для изучения эмоционального отношения к нравственным нормам. Для проведения методик используются различные картинки с изображением положительных и отрицательных поступков изображенных на них персонажей. Система оценки представляет

собой качественный анализ интерпретаций испытуемым предложенных картинок.

Оцениваемые показатели.

- ✓ Оценивается способность осмысливать и понимать сюжеты и ситуации, ход рассуждений испытуемого,
- ✓ особенности механизма осмысления в динамике,
- ✓ трудности, с которыми сталкивается испытуемый в процессе решения задания, его эмоциональные реакции на них,
- ✓ способность улавливать эмоциональный подтекст

Последовательность картинок

Краткая аннотация. Методика предложена А.Н. Берштейном. Стимульный материал состоит из картинок, различающихся элементами рисунков, для исследования особенностей мыслительной деятельности, способности установления причинно-следственных и пространственно-временных связей, анализ речевого развития.

Оцениваемые показатели. Оценивается способность к анализу и синтезу:

- ✓ устанавливать различия в отдельных элементах рисунков;
- ✓ определять последовательность расположения сюжетных рисунков;

- ✓ устанавливать связь событий, отраженных на рисунках;
- ✓ составлять связный рассказ о событии.

Простые и сложные аналогии

Краткая аннотация. Методика направлена на выявление характера логических связей и отношений между понятиями.

Оцениваемые показатели.

- ✓ характер установленных связей между понятиями (конкретные, логические, категориальные);
- ✓ последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий;
- ✓ выделение сложных, абстрактных логических отношений; уровень развития мышления.

Выделение существенных признаков

Краткая аннотация. Методика направлена на выявление способности испытуемого дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных, а также судить о последовательности суждений испытуемого. Предъявляется на специальных бланках.

Оцениваемые показатели.

- ✓ способность улавливать абстрактное значение тех или иных понятий;
- ✓ способность принимать корректирующую помощь;

- ✓ последовательность суждений;

- ✓ особенности процессов обобщения и отвлечения.

Методика для выявления нарушений критичности мышления

Краткая аннотация. Методика разработана В.М. Блейхер, В.А. Худиком на основе методики установления последовательности событий. Состоит из серий картинок, в которых некоторые картинки не соответствуют сюжетной линии рассказа, либо содержат противоречащие детали, либо в них игнорируются некоторые основные признаки, играющие важную роль в сюжете.

Оцениваемые показатели

- ✓ критичность мышления;
- ✓ контроль над интеллектуальной деятельностью;
- ✓ способ деятельности и логика рассуждений испытуемого.

Выделение закономерностей

Краткая аннотация. Методика заключается в предъявлении испытуемому на бланках числовых рядов, в которых представлена определенная закономерность.

Оцениваемые показатели.

- ✓ уровень обобщения;
- ✓ понимание инструкции и уяснение принципа задания;
- ✓ стереотипность модуса деятельности;
- ✓ влияние на деятельность различных факторов;
- ✓ вработываемость;
- ✓ отвлекаемость;
- ✓ особенности внимания;
- ✓ тенденция переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую задачу в настоящий момент.

Подбор слов-антонимов

Краткая аннотация. Методика является вариантом словесного эксперимента, при котором более четко регламентируется характер ответных реакций. В процессе проведения методики используются специальные бланки, содержащие заранее подобранные слова.

Оцениваемые показатели

- ✓ соответствие словесной реакции условиям задания, а также латентный период;
- ✓ словарный запас;
- ✓ устойчивость избранного модуса деятельности;
- ✓ особенности внимания;
- ✓ особенности обобщения;
- ✓ истощаемость, утомляемость.

Ценностные ориентации Рокича

Краткая аннотация. Позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков. Тестовый материал состоит из карточек, на которых представлены терминальные и инструментальные ценности.

Оцениваемые показатели.

- ✓ иерархия ценностей;
- ✓ группировки ценностей в содержательные блоки по разным основаниям;
- ✓ анализ индивидуальной закономерности;
- ✓ несформированность у личности системы ценностей;
- ✓ неискренность ответов.

«РАТ» - рисованный апперцептивный тест

Краткая аннотация. Методика предложена Л.Н. Собчик. РАТ — это компактный модифицированный вариант Тематического апперцептивного теста Г. Мюррея, предназначенный для изучения личностных проблем юноши, выявления глубинных комплексов, внутреннего конфликта и сферы напряженных межличностных отношений.

Оцениваемые показатели.

- ✓ оцениваются реакции несовершеннолетнего на проблемы в эмоциональных отношениях с окружающими его людьми,
- ✓ переживания отношений между ним и сверстниками, ведущие мотивы,
- ✓ отношения и ценности, аффективные конфликты и их сфера,
- ✓ способы разрешения конфликтов,
- ✓ индивидуальные особенности эмоциональных переживаний (импульсивность и самоконтроль, эмоциональная устойчивость, эмоциональная зрелость),
- ✓ самооценка.

С помощью механизмов идентификации и проекции выявляются глубинные, не всегда поддающиеся контролю сознания переживания, а также те стороны внутреннего конфликта и те сферы нарушенных межличностных отношений, которые могут в значительной степени влиять на поведение юноши и учебный процесс.

Индивидуально-типологический опросник (ИТО) взрослый вариант (используется с 15 лет).

Краткая аннотация. Автор Собчик Л. Н. Методика представляет собой 91 вопрос для оценки преобладающих индивидуально-личностных свойств (ведущих тенденций). Система оценки представлена в бальной шкале.

Оцениваемые показатели. Методика позволяет дать количественные оценки выраженности индивидуально-типологических свойств личности: экстраверсия-интроверсия, тревожность-агрессивность, спонтанность-

санзитивность, ригидность-эмотивность. Также есть дополнительные шкалы лжи и аггравации. Оценивание показателей методики по 8 шкалам осуществляется также на основе 4 уровней: пределы нормы, акцентуированные черты, дезадаптация, гипозэмотивность и плохое самопонимание.

Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)»

Краткая аннотация. Автор Орел А.Н. Методика представляет собой 98 утверждений. Система оценки представлена в бальной шкале.

Методика «Тест изучения смысложизненных ориентаций»

Краткая аннотация. Адаптация Д.А. Леонтьева. Методика направлена на изучение смысложизненных ориентаций личности, составляющих основу образа Я. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса градации понятий.

Оцениваемые показатели. Показатели теста включают в себя общий показатель осмысленности жизни (ОЖ), а также пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации и два аспекта локуса контроля:

1. «Цели в жизни». Характеризует целеустремленность, наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей (намерений, призвания) в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.
2. «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Определяет удовлетворенность своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Содержание этой шкалы совпадает с представлением о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить.
3. «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией». Измеряет удовлетворенность прожитой частью жизни, оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.
4. «Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни)». Характеризует представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни.
5. «Локус контроля - жизнь или управляемость жизни». Отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, убежденность в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю.
6. Общий показатель осмысленности жизни.

Тест Розенцвейга

Краткая аннотация. Методика предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности. Стимульный материал состоит из схематических контурных рисунков, на котором изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором.

Оцениваемые показатели.

- ✓ особенности ответов обследуемого и соотнести направлением (экстрапунитивные, интропунитивные, импунитивные) и типом (препятственно-доминантные, самозащитные, необходимо-упорствующие) реакции; определить особенности показателя «степень социальной адаптивности»;
- ✓ провести анализ тенденций эмоциональных реакций обследуемого на разные ситуации и трудности, а также отношение к собственным реакциям.

Методика «Аутоидентификации акцентуаций характера»

Краткая аннотация. Автор Э.Г. Эйдемиллер. Данная методика позволяет определить тип акцентуаций характера личности.

Интерпретация результатов методики производится в соответствии с теми типами характера, которые заняли два первых места. Результаты аутоидентификации обязательно сопоставляются с данными наблюдения и беседы.

Оцениваемые показатели. Оцениваются такие типы акцентуаций как меланхолический, гипертимный, циклоидный, эмоционально-лабильный, неврастенический, сензитивный, психастенический, шизоидный, паранойяльный, epileptoидный, истерический, неустойчивый, конформный.

Методика «Исследования самооценки по Дембо-Рубинштейн»

Краткая аннотация. Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Обработка проводится по шкалам. Каждый ответ выражается в баллах.

Оцениваемые показатели. Оценивается: способность испытуемого к самооценке, особенности самопонимания, критичность.

Методика ««Hand-test»

Краткая аннотация. Модификация Т.Н. Курбатовой. Тест руки Вагнера предназначен для диагностики агрессивности. Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего

какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

Оцениваемые показатели. Позволяет предположить вероятностный прогноз проявления агрессивных реакций. Оценивается:

- ✓ наличие и особенности доминантных и агрессивных аттитюдов,
- ✓ наличие аттитюдов социального сотрудничества и зависимости,
- ✓ выявление активной или пассивной личностной позиции, общий
- ✓ уровень психической активности, анализ эмоциональной сферы и межличностных отношений ребенка, по категориям: Активность; Пассивность; Тревожность; Агрессивность; Директивность; Коммуникация; Демонстративность; Зависимость; Физическая дефицитарность (ущербность).

Методика «Диагностика самочувствия, активности и настроения (САН)»

Краткая аннотация. Тест предназначен для оперативной оценки самочувствия, активности и настроения.

Методика представляет собой набор из 30 утверждений. Система оценки представлена в бальной шкале.

Оцениваемые показатели. Оцениваются показатели по шкалам самочувствие, активность, настроение. Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого, ниже 4 — о неблагоприятном состоянии. Нормальные оценки состояния располагаются в диапазоне 5,0—5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных показателей, но и их соотношение.

Методика «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ)

Краткая аннотация. Методика относится к разряду проективных. Предполагается, что в малоструктурированной ситуации содержание фантазийной продукции в основном определяется имплицитными структурами индивидуального опыта испытуемого, опосредующими процесс рисования. Система оценки представляет собой качественный анализ содержания рисунка.

Оцениваемые показатели. Оценивается: семантика расположения рисунка в пространстве, графологические признаки, содержательные признаки, интерпретация сущности нарисованного, интерпретация названия животного.

Методика «Цветовой тест отношений»

Краткая аннотация. Автор А. М. Эткинд. Методика представляет собой набор цветных карточек и список с индивидуально подготовленными для

испытуемого понятиями. Система оценки представляет собой ранговую шкалу анализа связей цветового ряда с различными понятиями значимыми для испытуемого.

Оцениваемые показатели. Данная методика является клинико-диагностическим методом, предназначенным для изучения эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него явлениям (понятиям) и отражающим как сознательный, так и частично неосознаваемый уровни этих отношений.

Тест правового и гражданского сознания Ясюковой Л.А.

Краткая аннотация. Тест состоит из 13 вопросов, к каждому из которых предложено 3 варианта ответа. Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: исследование правового и гражданского сознания.

Оцениваемые показатели. Сумма ответов в соответствии с ключом характеризует общий уровень развития правового сознания несовершеннолетнего.

Интерпретационные нормы:

- ✓ Правовой нигилизм (слабый уровень)
- ✓ Основы правосознания заложены (средний уровень)
- ✓ Правосознание в основном сформировано (хороший уровень)
- ✓ Правосознание сформировано полностью (высокий уровень)

Методикой измеряется также уровень правовых знаний несовершеннолетних. Анализируются также сферы правосознания на основе анализа соответствующих вопросов теста:

- ✓ Бытовая
- ✓ Деловая
- ✓ Гражданская
- ✓ Правовые знания

Метод диагностики межличностных отношений (ДМО) модификация теста Лири

Краткая аннотация. Методика диагностики межличностных отношений Собчик Л.Н. (ДМО) представляет собой модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Методика представляет собой набор лаконичных характеристик (128 характеристик), по которым испытуемый оценивает себя, свое актуальное «Я» на момент исследования. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Оцениваемые показатели. Анализируются 8 октанов методики:

- ✓ властно-лидирующий;
- ✓ независимый-доминирующий;
- ✓ прямолинейно-агрессивный;

- ✓ недоверчиво-скептический;
- ✓ покорно-застенчивый;
- ✓ зависимый-послушный;
- ✓ сотрудничающий-конвенциональный;
- ✓ ответственно-великодушный.

При интерпретации результатов учитывается также:

- ✓ уровень гармоничных отношений;
- ✓ уровень, свидетельствующий о сложностях в межличностных отношениях;
- ✓ уровень, свидетельствующий о выраженных трудностях социальной адаптации;
- ✓ скрытность или неоткровенность испытуемого;
- ✓ достоверность результатов.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» Моросановой В.И.

Краткая аннотация. Опросник представляет из себя многошкальную методику, позволяющую диагностировать степень развития осознанной саморегуляции и ее индивидуальные профили, компонентами которых являются частные регуляторные процессы.

Оцениваемые показатели. Анализируются данные по шкалам:

- Шкала "Планирование"
- Шкала "Моделирование"
- Шкала "Программирование"
- Шкала "Оценивание результатов"
- Шкала "Гибкость"
- Шкала "Самостоятельность"
- Шкала "Общий уровень саморегуляции"

Рисуночные тесты

Краткая аннотация. Рисуночные тесты относятся к проективным методам исследования. Могут быть использованы следующие темы: «Свободный рисунок», «Рисунок человека», «Автопортрет», «Моя семья», «Дом. Дерево. Человек» и др.

Цель: исследование индивидуально-психологических особенностей и эмоционально-значимых отношений.

Оцениваемые показатели. Оцениваются особенности аффективно-эмоциональной сферы ребенка, его социальной адаптации, фона настроения.

Рекомендованная литература

1. Атлас для экспериментального исследования отклонений в психической деятельности человека /Под ред. И.А. Полищука, А.Е. Видренко. 2-е изд. Киев: Здоровье, 1980.
2. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. – М.: Изд-во УРАО, 1999.

3. Белопольская Н.Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): Модифицированная психодиагностическая методика – М.: «Когито-Центр», 2002.
4. Блейхер В.М., Крук И.В., Боков С.Н. Практическая патопсихология. Руководство для врачей и медицинских психологов. Ростов-н/Д.: Феникс, 1996.
5. Гильяшева И.Н., Игнатьева Н.Д. Методика исследования межличностных отношений ребенка. Методическое пособие. Серия: Выпуск 7, - М.: Фолиум, 1994.
6. Диагностический Комплект. Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов. /Авт.-сост. Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. М.: АРКТИ, 1999., изм. и испр. 2014 (Библиотека психолога-практика).
7. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей: Учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов и ун-тов. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение: Владос, 1995.
8. Корсакова Н.К., Микадзе Ю.В., Балашова Е.Ю. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика трудностей в обучении младших школьников. – М.: Педагогическое общество России, 2001.
9. Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «HAND-ТЕСТ». //Руководство по использованию, С.-Петербург: ИМАТОН, 1995.
10. Мамайчук И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. СПб.: Речь, 2001.
11. Никольская О. С. Аффективная сфера человека. Взгляд сквозь призму детского аутизма. М.: Центр лечебной педагогики, 2000.
12. Нормативные правовые документы для педагога-психолога образования / Сост. И. М. Каманов. Вып. 1. М.: ТЦ Сфера, 2003.
13. Основы специальной психологии: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений /
14. Кузнецова Л. В., Переслени Л. И., Солнцева Л. И. и др.; под ред. Л. В. Кузнецовой. М.: Академия, 2002.
15. Психологическая диагностика: Учебное пособие / Под ред.
16. Гуревича К. М., Борисовой Е.М.. 2-е изд., испр. М.: УРАО, 2000.
17. Прогрессивные матрицы Равена. Методические рекомендации для психологов. Ижевск, 1994.
18. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская и др.; Под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.
19. Равен Дж. К., Курт Дж. Х., Равен Дж. Руководство к Прогрессивным Матрицам Равена и Словарным шкалам. М.: Когито-Центр, 1996.
20. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. Практическое руководство. Москва, 1970.

21. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога. М.: АРКТИ, 2000. — 208 с.: илл. (Биб-ка психолога-практика).
22. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. -М.: Айрис-пресс, 2005. - (Библиотека психолога образования).
23. Семаго М.М., Чемодан психолога. Диагностический комплект Семаго. Издательство: АПКИПРО (Генезис), 2015.
24. Семаго Н.Я. Методика исследования субъективной оценки межличностных отношений ребенка (СОМОР). //Психолог в детском саду. 1999, №1.
25. Семаго Н.Я. Модификация теста «Рука» для детей младшего школьного возраста. //Школа Здоровья. 1999. Т.6, №4.
26. Семаго М.М., Семаго Н.Я. Организация и содержание деятельности психолога специального образования. – М.: АРКТИ, 2004.
27. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. – СПб.: Речь, 2005.
28. Семаго М.М., Семаго Н.Я. Типология отклоняющегося развития. Модель анализа и практика использования в практической деятельности /под общ. ред. М. М. Семаго – М.: ГЕНЕЗИС, 2011.
- 29.
30. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.
31. Шипицына Л.М, Назарова Л.Г. Интегрированное обучение детей с нарушением слуха/ Шипицына Л.М, Назарова Л.Г. – СПб.: Питер, 2006.
32. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие/ редактор – составитель Райгородский Д.Я – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ – М», 2007.
33. Хрестоматия по курсу «Метод наблюдения и беседы в психологии» /Отв. ред. А.М. Айламыян – М.: Учебно-методический коллектор «ПСИХОЛОГИЯ», 2000.